



14020015894023

69\_39086126



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Москва  
03 апреля 2024 года

Дело № А40-227532/23-69-1853

Резолютивная часть решения изготовлена 02 апреля 2024 года  
Полный текст решения изготовлен 03 апреля 2024 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Новикова В.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Романовой А.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» (191124, РОССИЯ, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СМОЛЬНИНСКОЕ, РАСТРЕЛЛИ ПЛ., Д. 2, СТР. 1, ОГРН: 1027800000084, Дата присвоения ОГРН: 05.08.2002, ИНН: 7831000122)

соистец: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (107078, Г МОСКВА, АКАДЕМИКА САХАРОВА ПР-КТ, Д. 10, ОГРН: 1027739820921, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7736035485)

с требованиями к ответчикам в сумме 42 451 473,71 руб.

к ответчикам: 1. ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ» (125424, ГОРОД МОСКВА, СХОДНЕНСКИЙ ТУПИК, ДОМ 16, ЭТ 2 П I К 25 ОФ 75, ОГРН: 1037700111767, Дата присвоения ОГРН: 31.01.2003, ИНН: 7714244439),

2. АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» (101000, ГОРОД МОСКВА, МАРОСЕЙКА УЛИЦА, 9/2, СТР. 6, ЭТАЖ 3, ОГРН: 1097799028250, Дата присвоения ОГРН: 09.10.2009, ИНН: 7722310477)

о взыскании 43 009 739,67 руб., в том числе производственные платежи по банковской гарантии в размере 42 451 473,71 руб., штрафные санкции в размере 558 265,96 руб.

с участием в судебном заседании:

от истца: не явился, извещен

от соистца: Кандуев Д.В. паспорт, диплом, дов. №1079/23 от 30.06.2023г.

от ответчиков: 1. не явился, извещен

2. Авдонькина В.М., паспорт, протокол №39 от 16.05.2022г., Коломина Т.А., паспорт, диплом, дов. от 15.01.2024г.

## УСТАНОВИЛ:

АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ответчикам ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ», АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» о взыскании 43 009 739,67 руб., в том числе производственные платежи по банковской гарантии в размере 42 451 473,71 руб., штрафные санкции в размере 558 265,96 руб.

От АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» поступило ходатайство о привлечении его к участию в деле в качестве соистца в части требований в сумме 42 451 473,71 руб.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился.

Представители лиц, участвующих в деле, против удовлетворения заявления не возражали.

Рассмотрев поданное заявление, суд пришел к выводу, что оно подлежит удовлетворению, в связи со следующим.

Между АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» (далее – страховщик) и АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (далее - страхователь) 01.04.2020 заключен договор об организации страхования предпринимательских рисков № 1820-84 PR 5001.

Предметом договора страхования является организация страхования предпринимательского риска страхователя в соответствии с «Правилами страхования предпринимательских рисков» страховщика от 25.01.2010.

Объектами страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы страхователя, связанные с риском возникновения убытков от предпринимательской деятельности, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) контрагентами страхователя, своих обязательств по договорам о предоставлении банковской гарантии/гарантий, перечень которых будет указываться и дополняться сторонами в полисах к настоящему договору.

10.03.2022 страхователем и страховщиком был подписан полис №1820-84 PR 5001/019С, в соответствии с которым приняты на страхование не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы страхователя, связанные с возмещением ему убытков, возникающих в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) своих обязательств принципалами в отношении гарантии №ЭБГ-08177-2021 от 08.12.2021.

В соответствии с пунктом 3 полиса, пунктом 2.1.1 договора страхования страховым случаем признаются нарушение принципалом обязательств по возмещению страхователю денежных сумм, выплаченных в пользу бенефициара по гарантии (либо взысканных со страхователя бенефициаром по гарантии в бесспорном порядке), выданной в соответствии с условиями договора о предоставлении банковской гарантии.

Страховщик признал данное событие страховым случаем и возместил страхователю убытки, возникшие в результате неисполнения своих обязательств принципалом, в размере 42 451 473,71 руб., что подтверждается платежным поручением № 43014 от 26.09.2023.

В соответствии со статьей 382 Гражданского кодекса Российской Федерации главы 24 ГК РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункты 1 и 2).

На основании пункта 1 статьи 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 387 названного кодекса права кредитора по обязательству переходят к другому лицу на основании закона при наступлении указанных в нём обстоятельств, в том числе вследствие исполнения обязательства поручителем должника или не являющимся должником по этому обязательству залогодателем.

В силу пункта 1,2 статьи 965 Гражданского кодекса Российской Федерации если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Из приведенных положений закона следует, что в порядке суброгации к страховщику в пределах выплаченной суммы переходит то право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имел по отношению к лицу, ответственному за убытки, то есть на том же основании и в тех же пределах, но и не более выплаченной страхователю (выгодоприобретателю) суммы.

В соответствии с ч. 1 и 4 ст. 46 АПК РФ, иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

Соистцы могут вступить в дело до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции.

В соответствии со ст. 48 Арбитражного процессуального Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 14.11.2023, суд в порядке ст. 46 АПК РФ привлек к участию в деле в качестве соистца АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (107078, Г МОСКВА, АКАДЕМИКА САХАРОВА ПР-КТ, Д. 10, ОГРН: 1027739820921, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7736035485) с требованиями к ответчикам в сумме 42 451 473,71 руб.

До рассмотрения дела по существу, в порядке ст. 49 АПК РФ, АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» уточнило иски требования и просило взыскать с ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ» неустойку в сумме 1.901.539,41 руб.

Истец АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» иски требования поддержал, и возражал против доводов ответчика - АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» АССОЦИАЦИЯ ПО

СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» - изложенных в представленном отзыве.

АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» АССОЦИАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» иск не признало по доводам представленного отзыва.

АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» заявило ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ», извещенное надлежащим образом, в заседание суда не явилось.

Рассмотрев материалы дела, выслушав сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истцов подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между «АБ «РОССИЯ» (далее также - Истец, Гарант, Банк) и ООО «Строй Дизайн Сити» (далее также - Ответчик<sup>1</sup>, Принципал) 30.11.2021 заключено Соглашение о предоставлении Банковской гарантии №ЭБГ-08177-2021 (далее также - Соглашение).

Соглашение заключено в электронном виде с использованием сторонами сертификатов ЭЦП, действовавших на момент подписания документа.

В рамках указанного выше Соглашения, 08.07.2021 выдана Банковская гарантия №ЭБГ-08177-2021 (далее также - Банковская гарантия), согласно которой Гарант гарантирует надлежащее исполнение обязательств Принципала перед Акционерным обществом «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «КОСМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА, ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЯЮЩИЕ И ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ «ИМЕНИ А.Г. ИОСИФЬЯНА» (далее также - Бенефициар) по Договору на выполнение комплекса работ по реконструкции и техническому перевооружению объекта капитального строительства «Техническое перевооружение лабораторно-производственного корпуса №17 (этажи 6 -10)» по итогам проведения закупки (протокол №0473000008121000003-П1 от 16.11.2021)

Гарант принял на себя обязательство выплатить Бенефициару любую сумму или суммы в пределах 42 451 473,71 рублей.

Банковская гарантия является безотзывной (п. 8 Банковской гарантии), вступила в силу 08.12.2021 года и действует по 03.07.2023 года.

Согласно п. 7.1. Соглашения, заключение каких-либо договоров в обеспечение исполнения обязательств не предусмотрено.

В адрес Банка 25.05.2023 поступило требование Бенефициара исх.№ИК-65/3751/3 от 24.05.2023 по выплате 42 451 473,71 рублей.

Руководствуясь указанными обстоятельствами, Банк направил уведомление Принципалу о предъявленном Бенефициаром требовании и необходимости обеспечения наличия денежных средств на счете организации (исх. №00-5218-исх от 25.05.2023, почтовый идентификатор 80101284361194).

В связи с отсутствием денежных средств на счете должника, Банк 01.06.2023 выплатил в пользу Бенефициара 42 451 473,71 рубля (платежное поручение №37112 от 01.06.2023).

Согласно п. 4.1. Соглашения, Принципал обязан возместить Гаранту сумму, выплаченную Бенефициару в течение 2-х дней с момента получения уведомления о произведенном платеже.

Согласно п. 4.2. Соглашения Принципал обязан обеспечить наличие денежных средств на счете в сумме достаточной для погашения Гаранту суммы выплаченной Бенефициару.

13.06.2023 Банк направил в адрес ООО «Строй Дизайн Сити» требование о погашении просроченной задолженности (исх. №00-5822-исх от 09.06.2023), установив срок - 5 рабочих дней со дня получения требования. Согласно отслеживанию движения корреспонденции по сайту Почты России (почтовый идентификатор 80093085609042) от получения корреспонденции Ответчик 1 уклоняется.

Согласно п. 6.2. Соглашения, при несвоевременном возмещении Гаранту в порядке регресса платежа по Гарантии Принципал уплачивает неустойку в размере двойной ключевой ставки Банка России, действовавшей на дату платежа по Банковской гарантии.

Принципал является членом Саморегулируемой организации Ассоциация по содействию в строительстве «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» (далее также - СРО или Ответчик 2), что подтверждается в т.ч. актуальной выгрузкой информации (реестра членов) с сайта СРО [www.sro-psk.ru](http://www.sro-psk.ru). Согласно информации, размещенной на сайте, предельный размер обязательств по договорам, в соответствии с которым Ответчик 1 внес взнос в компенсационный фонд СРО не может превышать 500 млн. рублей.

При этом, цена договора подряда в рамках которого Истец произвел выплату Бенефициару составляет 424 514 737,07 рублей, что находится в пределах установленных лимитов ответственности.

Руководствуясь указанным выше обстоятельством, Истец направил в адрес Саморегулируемой организации Ассоциация по содействию в строительстве «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» Претензию (исх. №00-6913-исх от 12.07.2023), что подтверждается списком отправок №188 от 13.07.2023 с присвоением письму почтового идентификатора №80091586264876.

Согласно ответу Саморегулируемой организации Ассоциация по содействию в строительстве «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» (исх. № 689 от 18.08.2023) на вышеуказанную претензию, Ответчик отказался погашать имеющуюся задолженность в добровольном порядке.

При этом, согласно данным, размещенным на официальном сайте СРО, сумма компенсационного фонда составляет 78655063,38 рублей (КФ возмещения вреда) + 141162753,95 рублей (КФ обеспечения договорных обязательств), что позволяет произвести Истцу компенсацию в заявленном размере.

Задолженность перед истцами по Соглашению составляет 42.451.473,71 руб., а сумма неустойки за период с 10.06.2023 по 26.09.2023 составляет 1.901.593,41 руб.

До настоящего времени требование Банка ответчиками не исполнено.

В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно ст. 368 ГК РФ в силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение или страховая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями выдаваемого гарантом обязательства денежную сумму по предоставлении бенефициаром письменного требования о ее уплате.

Исходя из указанной нормы, содержанием банковской гарантии является обязанность гаранта, в качестве которого может выступать банк или иное кредитное учреждение, либо страховая организация, уплатить заранее установленную сумму.

Требование истца обусловлено неисполнением принципалом обязательств по контракту, обеспеченным банковской гарантией.

В соответствии с п. 2 ст. 375 ГК РФ гарант должен рассмотреть требование бенефициара и приложенные к нему документы в течение пяти дней со дня,

следующего за днем получения требования со всеми приложенными к нему документами, и, если требование признано им надлежащим, произвести платеж. Условиями независимой гарантии может быть предусмотрен иной срок рассмотрения требования, не превышающий тридцати дней.

Согласно статье 376 ГК РФ гарант отказывает бенефициару в удовлетворении его требования, если это требование или приложенные к нему документы не соответствуют условиям независимой гарантии либо представлены гаранту по окончании срока действия независимой гарантии. Гарант должен уведомить об этом бенефициара в срок, предусмотренный пунктом 2 статьи 375 настоящего Кодекса, указав причину отказа.

Бенефициаром было направлено гаранту требование (вх. №437 от 29.08.2019) об уплате денежных средств по банковской гарантии.

Банком денежные средства в размере 42.451.473,71 руб. были выплачены бенефициару, что подтверждается платежным поручением №37112 от 01.06.2023.

Согласно п. 6.2 Соглашения, при несвоевременном возмещении гаранту в порядке регресса платежа по гарантии принципал уплачивает гаранту неустойку в размере двойной ключевой ставки Банка России на дату осуществления платежа по гарантии за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности по день полного погашения просроченной задолженности (включительно) от суммы осуществленного гарантом платежа по гарантии.

Оплата неустойки производится ежедневно в соответствии с п. 2.4 настоящего Соглашения.

В силу п. 1 ст. 379 ГК РФ принципал обязан возместить гаранту выплаченные в соответствии с условиями независимой гарантии денежные суммы, если соглашением о выдаче гарантии не предусмотрено иное.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Учитывая изложенные положения законодательства, условия сделки, заключенной между сторонами, а также установленные судом фактические обстоятельства дела, суд находит требования истца о взыскании суммы задолженности в заявленном размере подлежащими удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Расчет суммы неустойки судом проверен, в отсутствие контррасчета признан обоснованным.

В соответствии с ч.1 и п.3 ч.3 ст.3 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее также - Закон №315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям.

К числу указанных требований помимо установленных в ч.1 ст.3 Закона №315-ФЗ относится, в частности, обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 указанного Федерального закона.

Согласно статье 13 Закона №315-ФЗ одним из способов обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, применяемым саморегулируемой организацией является формирование компенсационного фонда.

В силу пункта 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - ГрК РФ) саморегулируемая организация в случаях, установленных ГрК РФ, в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГрК РФ.

В силу положений частей 1 и 2 статьи 60.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, функций технического заказчика субсидиарную ответственность в установленном приведенной статьей размере несет саморегулируемая организация.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 60.1 ГрК РФ, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору строительного подряда заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором с использованием конкурентных способов заключения договора, субсидиарную ответственность несут:

- саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества её членом на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с ч. 11,13 ст. 55.16 кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами такой саморегулируемой организации.

В силу пункта 5 части 1 статьи 60.1 ГрК РФ возмещение реального ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, либо вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации функций технического заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства по таким договорам, заключенным от имени застройщика, а также

неустойки (штрафа) по таким договорам осуществляется лицами, указанными в частях 1 и 2 настоящей статьи, в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеизложенные нормы, требование Истца о взыскании в субсидиарном порядке с Ответчика 2 взысканной с Ответчика 1 суммы задолженности при недостаточности денежных средств у последнего, подлежит полному удовлетворению.

Так, Ответчик 1 являлся членом Ассоциации по содействию в строительстве «Профессионалы строительного комплекса» до 07.08.2023.

Размер компенсационного фонда Ответчика 2 для обеспечения договорных обязательств по состоянию на 9 января 2024 г. составляет 156 966 012,80 руб.

Предел средств компенсационного фонда Ответчика 2 в рамках настоящего дела составляет 39 241 503,2 руб.

Таким образом, с 01.07.2017 законодательно установлена субсидиарная ответственность СРО за членов такой СРО, которые были таковыми на момент заключения контрактов с применением конкурентных процедур, в случае ненадлежащего исполнения членами СРО договоров строительного подряда, включая выплату неустойки (штрафа).

Согласно пункту 1 статьи 399 Гражданского кодекса Российской Федерации до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику. Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Требование к лицу, несущему субсидиарную ответственность, может быть предъявлено, если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование.

На основании изложенного, а также части 2 ст.55.16 и частей 1 и 2 ст. 60.1 ГрК требования к Ассоциации по содействию в строительстве «Профессионалы строительного комплекса» заявлены правомерно.

Доводы СРО Ассоциации по содействию в строительстве «Профессионалы строительного комплекса» изложенный в отзыве удом рассмотрены и отклонены, как противоречащие нормам действующего законодательства.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом изложенного, при отсутствии в материалах дела доказательств, подтверждающих уплату задолженности по банковской гарантии, суд признает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 11, 12, 329, 330, 361, 363, 368, 375, 376 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 49, 65, 71, 102, 110, 121, 123, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ» (125424, ГОРОД МОСКВА, СХОДНЕНСКИЙ ТУПИК, ДОМ 16, ЭТ 2 П I К 25 ОФ 75, ОГРН: 1037700111767, Дата



присвоения ОГРН: 31.01.2003, ИНН: 7714244439) в пользу АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» (191124, РОССИЯ, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СМОЛЬНИНСКОЕ, РАСТРЕЛЛИ ПЛ., Д. 2, СТР. 1, ОГРН: 1027800000084, Дата присвоения ОГРН: 05.08.2002, ИНН: 7831000122) 1.901.539,41 руб. неустойки.

Взыскать с ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ» (125424, ГОРОД МОСКВА, СХОДНЕНСКИЙ ТУПИК, ДОМ 16, ЭТ 2 П I К 25 ОФ 75, ОГРН: 1037700111767, Дата присвоения ОГРН: 31.01.2003, ИНН: 7714244439) в пользу АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (107078, Г МОСКВА, АКАДЕМИКА САХАРОВА ПР-КТ, Д. 10, ОГРН: 1027739820921, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7736035485) 42.451.473,71 руб. задолженности, а при недостаточности денежных средств в порядке субсидиарной ответственности с АССОЦИАЦИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» (101000, ГОРОД МОСКВА, МАРОСЕЙКА УЛИЦА, 9/2, СТР. 6, ЭТАЖ 3, ОГРН: 1097799028250, Дата присвоения ОГРН: 09.10.2009, ИНН: 7722310477) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (107078, Г МОСКВА, АКАДЕМИКА САХАРОВА ПР-КТ, Д. 10, ОГРН: 1027739820921, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7736035485) в сумме 39.241.503,20 руб.

Взыскать с ООО «СТРОЙ ДИЗАЙН СИТИ» (125424, ГОРОД МОСКВА, СХОДНЕНСКИЙ ТУПИК, ДОМ 16, ЭТ 2 П I К 25 ОФ 75, ОГРН: 1037700111767, Дата присвоения ОГРН: 31.01.2003, ИНН: 7714244439) и АССОЦИАЦИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ «ПРОФЕССИОНАЛЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА» (101000, ГОРОД МОСКВА, МАРОСЕЙКА УЛИЦА, 9/2, СТР. 6, ЭТАЖ 3, ОГРН: 1097799028250, Дата присвоения ОГРН: 09.10.2009, ИНН: 7722310477) в пользу АО «АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК «РОССИЯ» (191124, РОССИЯ, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СМОЛЬНИНСКОЕ, РАСТРЕЛЛИ ПЛ., Д. 2, СТР. 1, ОГРН: 1027800000084, Дата присвоения ОГРН: 05.08.2002, ИНН: 7831000122) 200.000 руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

В.В.Новиков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.03.2023 8:48:00

Кому выдана Новиков Владимир Владимирович