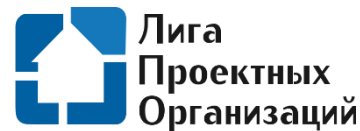




СРО
«УРАЛЬСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»
ЗАБОТА. НОВАЦИИ. ЛИДЕРСТВО



620109, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Токарей, д.68, оф.201. Тел. +7 (343) 226-11-22

ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ, ФОРУМ WORLD BUILD/STATE CONTRACT, 15 марта 2024 года

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ НОРМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ.....	1-10
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ НОРМ В ЧАСТИ ДОКУМЕНТАЦИИ, ИСПОЛНЕНИЯ Контракта, ПРИЕМКИ-СДАЧИ РАБОТ.....	10-30

ВВЕДЕНИЕ

Итоговая резолюция представляет собой предложения участников всероссийского и международного форума WORLD BUILD/STATE CONTRACT по совершенствованию норм и законов (44 ФЗ, 223 ФЗ) в строительстве и проектировании.

Резолюция строится по принципу: проблема и соответствующее возможное решение проблемы. При рассмотрении резолюции способ решения может быть изменен органами власти. Для участников форума главным представляется разрешение проблемной ситуации.

Структура резолюции включает в себя предложения по ценообразованию, документации, исполнению контракта и приемке-сдачи работ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ НОРМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

ПРОБЛЕМА 1

В практике применения расчета НМЦК по Приказу Министерства строительства РФ от 21.08.2023 № 604/ПР «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта», предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методики составления сметы такого контракта и порядка изменения цены такого контракта в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее 44-ФЗ) для заказчика является проблемой определять стоимость объекта через НЦС (сборник цен), в котором объект является единым целым, и представлен на уровне идеи на стадии планирования.

Строительный объект не возникает готовым в одночасье, а строится постепенно. Зачастую очень мало исходных данных, таких как протяженность наружных сетей, необходимого благоустройства, стоимость технологического присоединения, за счет которых происходит значительное удорожание.

Более подробные расчеты представляют огромную ценность на этапе разработки строительного проекта и расчета бюджетных заявок по строительству объектов недвижимости. Иными словами, при рассмотрении вопроса о строительстве школы, больницы и т.д. с их помощью заказчик смог бы предварительно оценить, во сколько ему обойдется возведение здания. В практике были случаи, когда после разработки проектно-сметной документации, после прохождения государственной экспертизы, стоимость объекта увеличивалась в три раза, но Федеральный закон 44-ФЗ дает возможность увеличить только на 30 %.

РЕШЕНИЕ 1

Внести изменение в приказ № 604/ПР «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта» и закрепить право заказчика на корректировку стоимости контракта после прохождения экспертизы, исходя из положительного заключения государственной экспертизы.

ПРОБЛЕМА 2

При расчете затрат на авторский надзор авторам проекта возникает проблема с НДС. По результатам ранее проведенных проверок контрольно-счётной палаты Иркутской области и выданных рекомендаций: включение НДС при расчете авторского надзора для авторов проекта, которые работают по упрощенной системе налогообложения, — это не эффективное расходование бюджетных средств. Несмотря на то, что по сложившейся практике возможность уменьшения цены контракта на НДС, при условии применения упрощенной системы налогообложения, законом 44-ФЗ не предусмотрена (определения Верховного Суда Российской Федерации от 25.08.2016 N 310-КГ16-10142 по делу N А14- 14925/2015, от 01.10.2015 N 303-ЭС15-11466 по делу N А37-662/2014, от 26.06.2015 N 306- КГ15-7929 по делу N А65-16826/2014, от 16.03.2015 N 304-ЭС15-3471 по делу N А75- 4212/2013), ОГКУ «Единый заказчик Иркутской области» считает по следующей формуле:

Объем доведенных
лимитов бюджетных: $1,2 \times 0,2$ (предусмотрено СМР)
обязательств по СМР

РЕШЕНИЕ 2

Внести более конкретные поправки в 44-ФЗ: при каких ситуациях нужно убирать НДС, а при каких считать прибылью подрядчика.

ПРОБЛЕМА 3

В соответствии с каталогом ТРУ (каталог товаров работ и услуг), обязательным для применения, установленная единица измерения не позволяет отразить в объекте закупки укрупненно объемы и виды работ, которые необходимо выполнить в рамках исполнения контракта на строительномонтажные работы.

Одна условная единица не предполагает виды и объемы работ в соответствии с проектом сметы контракта, учет их выполнения в соответствии с графиком выполнения строительномонтажных работ.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2022 № 680 (в Решении – Постановление) касается только государственных и муниципальных контрактов. При этом бюджетные организации заключают другие контракты.

Проект сметы контракта как регламентированный законодательством о градостроительной деятельности документ не привязан к закупкам. Так, в смете контракта отдельно учитывается НДС, в то время как в ЕИС НДС считается напрямую от цены контракта. Например, работы компенсация зеленых насаждений по НДС не облагаются, отсюда расхождение между работами и контрактом.

Проект сметы контракта



Учет НДС на снос зеленых насаждений
(НДС не облагается)

Приложение N 1
к Методике составления сметы контракта, предметом
которого являются строительство, реконструкция
объектов капитального строительства, утвержденной
приказом Министерства строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. N 841/пр

Цена контракта **20% от цены контракта автоматически**
195 046 681,97

В том числе НДС
32 507 780,33 Р
**Не пишем в контракте сумму
НДС, только %**

Смета контракта

(наименование объекта)

№ п.п.	Наименование конструктивных элементов (элементов), комплексов (вкл.) работ, оборудования	Единица измерения	Количество (объем работ)	Цена за единицу измерения, без НДС	Стоимость всего, руб.	Страна происхождения оборудования
1	2	3	4	5	6	7
Итого:						
Сумма НДС (ставка <N>%) по позиции: 32						
Всего с НДС:						

1 условная единица ???

11

РЕШЕНИЕ 3

Выгрузка в одну условную единицу сметы контракта (смотрите Решение 6 в Разделе Документация, Исполнение контракта, приемка-сдача работ) позволит закрывать конкретный вид работ – строка 1,2,3 сметы контракта, с учетом её стоимости, наличия НДС, или долю работ в этой строке (0,5 к примеру). Так можно исключить НДС в том случае, когда его нет.

ПРОБЛЕМА 4

На слайде показана разбивка аванса в соответствии с Приказом Минстроя РФ №336 ПР «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительного-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ».

Авансирование



Количество этапов исполнения контракта

2

ДАТА НАЧАЛА ИСПОЛНЕНИЯ ЭТАПА	ДАТА ОКОНЧАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ЭТАПА	ЦЕНА ЭТАПА, Р	ПРОЦЕНТ И РАЗМЕР АВАНСА ДЛЯ ЭТАПА, Р	ИДЕНТИФИКАТОР ЭТАПА
15.12.2022	31.12.2022	8 087 551,94 руб.	100 % (8 087 551,94 руб.)	85220907
01.01.2023	15.12.2023	186 959 130,03 руб.	27.49 % (51 402 364,76 руб.)	85220908

Размер аванса

30.5%, что составляет 59 489 916,70 Р

Увеличение цены контракта – изменение аванса

- в процентах от суммы
- в процентах от этапа
- в рублях

7

Этапы исполнения контракта



Количество этапов исполнения контракта
2

Дата начала исполнения этапа	Дата окончания исполнения этапа	Цена этапа, Р	Процент и размер аванса для этапа, Р	Идентификатор этапа
15.12.2022	31.12.2022	8 087 551,04 руб.	100 % (8 087 551,04 руб.)	85220907
01.01.2023	15.12.2023	186 959 130,03 руб.	27,49 % (51 402 364,76 руб.)	85220908

Процент аванса
30,5%, что составляет 59 489 916,70 Р

Аванс в 1 этапе, но работы в цене этапа не учитываются?

Финансовое обеспечение аукциона (всего)

на 2023 год, Р	на 2024 год, Р	на 2025 год, Р	на последующие годы, Р	ВСЕГО, Р
65 878 153,37	132 550 019,43	0,00	0,00	198 428 172,80

с даты заключения контракта - 31.12.2023

Закрытие – превышение суммы этапа!

01.01.2024 - 31.12.2024

8

Информация об оплате



График оплаты выполненных работ

Период/номер этапа выполнения контракта и (или) номера работ и (или) части работ и (или) часть работ отпавшего вида работ	Наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отпавшего вида работ	Срок выплаты аванса	Размер аванса		Сумма к оплате, руб.	Срок оплаты выполненного этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отпавшего вида работ	Доля этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отпавшего вида работ в цене контракта, %
			руб.	процент			
1	2	3	4	5	6	7	8
Глава 1. Подготовка территории строительства							
1.1	Свод деревьев		11 271,29	0,001	1 115 857,33		0,080
1.2	Расчет компенсационной стоимости зеленых насаждений	соответствует к о п 2.4 М	2 159 952,70	0,001	219 835 517,30	Согласно разделу 2 аукционного контракта	15,277
1.3	Вывоз осей автотранспорта		467,30	0,000	46 292,34		0,003
Глава 2. Основные объекты строительства							
2.1	Областроительные работы						
2.1.1	Посадка		78 717,73	0,006	7 793 055,16		0,557
2.1.2	Кладка, сетки и возвыш		65 395,54	0,005	6 474 158,79		0,463
2.1.3	Привязки		19 905,58	0,001	1 970 652,85		0,141
2.1.4	Платы перекрытия		1 432 664,05	0,010	143 833 741,39		10,133
2.1.5	Монтаж элементов покрытия вид 3 эвком	соответствует к о п 2.4 М	33 704,07	0,002	3 336 702,68	Согласно разделу 2 аукционного контракта	0,258
2.1.6	Стены подполья		118 681,21	0,008	11 749 440,03		0,839
2.1.7	Фундаментная плита		739 492,39	0,005	73 219 646,34		5,231
2.1.8	Колонны		324 021,29	0,003	32 078 107,40		2,292
2.1.9	Валы перекрытия		48 389,43	0,003	4 790 553,11		0,342
2.1.10	Диафрагмы жесткости		189 634,07	0,013	18 773 772,31		1,341
2.1.11	Металлические балки и						0,353

Приказ Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ»

13

Понятие этапности отражается в двух разделах — финансирование и этапы контракта. При этом суммы в этих разделах могут не соответствовать друг-другу. Размер аванса, который выплачивается после заключения контракта, включается/не включается в цену этапа исполнения контракта.

Информация об оплате в регионе привязана к предельному объему финансирования, который запрошен и который выделяется фактически. Одно закрытие в связи с тем, что закрыли больше, чем планировалось, закрывается большим объемом аванса, другое оплачивается деньгами полностью. Предусмотреть данный факт невозможно.

Также невозможно предусмотреть дополнительно выделенные деньги, переброшенные заказчиком с другого объекта, например, или от другого заказчика. Вместе с тем, изменение цены контракта

влечет изменение аванса (в уже «исполненном» пункте обязательства по контракту). Эта проблема обнаружилась в конце 2023 года, когда было необходимо увеличить цены контракта, освоить деньги и т.д., но у подрядчика не получалось загрузить исполнение, так как превышена 1 условная единица или превышена цена этапа.

В целом, понятие аванса как предоплата за выполненные работы, поставленные товары, оказанные услуги не предполагает его привязку к конкретному виду работ из общего объема.

Кроме того, само понятие этапности невозможно определить однозначно. Часть работ выполняется в один месяц, часть работ переходит из месяца в месяц, какие-то работы проходят в течение всего срока строительства. Разделить работы на этапы зачастую нет возможности.

РЕШЕНИЕ 4

4.1. Предусмотреть в типовых условиях контракта по 44 ФЗ возможность фиксации условий авансирования контракта, отвязку аванса от этапа (не привязывать исполнение и оплату к этапам, а только к цене контракта при размещении актов в ЕИС), фиксацию 1 условной единицы в контракте.
4.2. Законодательно дать определение понятие «этап». Предлагается понимать этап как освоение денежных средств, выделенных в рамках года финансирования.

ПРОБЛЕМА 5

Выход на закупки поставщиков, которые не могут адекватно оценить свои силы и совершают колоссальные падения в цене.

На проектно-изыскательские работы случались падения до 80%.

Пример: Контракт на оказание услуг по разработке проекта планировки территории и проекта межевания территории по объекту: «Проектирование тепловой магистрали от ТЭЦ-10 в г. Ангарске до котельной северного промышленного узла (КСПУ) г. Иркутска». НМЦК 11 721 463,33 рублей. Цена контракта 2 441 392,68 рублей. Падение составило 79.17%. Итог: контракт не исполнен, и расторгнут в одностороннем порядке.

На строительно-монтажные работы понижение цены было до 32%.

Пример: Контракт на выполнение подрядных работ по строительству Фельдшерского-акушерского пункта с. Укыр Боханского района. НМЦК 8 980 490,00 рублей. Цена Контракта 6 735 367,50 рублей. Падение составило 25%. Итог: объект сдан на 6 месяцев позже, велась претензионная работа.

Снижение цены даже на 10% в закупках строительно-монтажных работ с учетом, что документация прошла государственную экспертизу, а также применение понижающего коэффициента в расчете НМЦК до уровня выделенных бюджетных средств, приводит к невозможности выполнить работы качественно и в срок.

Проблема в отборе подрядчиков заключается в том, что заказчики не могут поставить на первое место положительный опыт выполнения сопоставимого характера работ, а именно у заказчика отсутствует разница в проведении электронного аукциона или открытого конкурса в электронной форме.

Рассмотрим Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), для работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), в том числе при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), частью 16 1 статьи 34, частью 56 статьи 112

Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Документы дают возможность выставить значимость критериев «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» — 60%, а «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» — 40%.

Такая расстановка «приоритетов» приводит к тому, что участник, который имеет наименьший опыт в выполнении идентичных работ, но готовый снизить цену, выигрывает этот конкурс. Поэтому заказчики идут самым простым и коротким путем, т.е. объявляют электронный аукцион. Не маловажным фактором при этом еще выступает то, что сама процедура проведения альтернативной формы закупки в виде, например, открытого конкурса, длительней по времени и сложнее. По результату аукциона заказчик быстро заключает контракт с тем, кто предложил самую низкую цену.

Недобросовестный подрядчик, выиграв контракт, изучив ПСД и обследовав объект, понимает, что за наименьшие деньги он его не построит. Задача подрядчика сводится к тому, чтобы получить от заказчика денежные средства, выполнив, как правило, более или менее первичные работы, например, демонтаж, частично сети, окна, кровля и т.п., а затем направить заказчику письма о несовершенстве проектной документации, об отсутствии состыковки технических решений, о плохих сметах, о невозможности исполнения контракта, о расторжении контракта по соглашению сторон и т.п..

Не забываем, что в закупках уже применяется Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», которое действует на закупки в электронном аукционе и в открытом конкурсе в электронной форме, обеспечивает минимальный опыт.

Исходя из вышесказанного, проведение открытых конкурсов теряет смысл.

Практика показывает, что падение в стоимости (демпинг) проходит зачастую в формате аукциона, между тем при проведении конкурса выбор подрядчика происходит без значительного снижения в цене, поскольку в конкурсах заказчики обращают внимание, прежде всего, на опыт участника.

РЕШЕНИЕ 5

4.1. Внесение в законодательство (44 ФЗ, Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604) изменение в значимости критериев «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» — 40%, а «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» — 60%.

4.2. Внести в законодательство (44 ФЗ) поправку о том, чтобы закупки на строительство, реконструкцию проводились только с использованием механизма конкурса, без аукциона.

4.2. На законодательном уровне (44 ФЗ) привязать критерий «опыт» подрядчика к конкретным информационным ресурсам:

4.2.1 Создание и ведение, а также продвижение среди заказчиков Информационного ресурса Рейтинг деловой репутации проектировщиков и строителей. На портале этого ресурса можно публиковать информацию об опыте работы подрядчика, чтобы заказчик мог проверять квалификацию подрядчика.

4.2.2. Предлагается также дополнить ЕИС разделами о квалификации и об опыте подрядчика.

4.3. Внести дополнение в 44-ФЗ в ст. 95 п.8.: «если у поставщика есть два и более неисполненных контракта, заключенных со снижением НМЦК на 10 и более процентов в течении календарного года, при условии срока контракта в рамках календарного года, по причине расторжения контрактов по соглашению сторон, то такой поставщик автоматически заносится в РНП и не допускается к последующим закупкам». Таким образом, у подрядчиков, значительно снижающимся на закупках в цене, расторжение двух и более контрактов по соглашению сторон приравнять к одностороннему расторжению по инициативе заказчика.

ПРОБЛЕМА 6

Для обоснования начально-максимальной цены договора по работам и услугам в 223 ФЗ используется в основном проектно-сметный метод определения НМЦД или метод сопоставления рыночных цен. Для этого тратятся значительные временные и финансовые (труд сотрудника) ресурсы.

РЕШЕНИЕ 6

Для ускорения процедуры закупки сделать обоснование НМЦК по работам и услугам в 223 ФЗ не обязанностью, а правом заказчика.

ПРОБЛЕМА 7

В работе по 223 ФЗ есть обязанность заказчика сравнивать коммерческие предложения с НДС и без НДС. Выбор заказчика всегда будет на стороне тех компаний, которые работают без НДС. Получается, что заказчик «подарил» НДС государству, а подрядчик тоже проиграл. Экономически невыгодно сравнивать предложения по конечной стоимости в случае разного налогообложения.

РЕШЕНИЕ 7

При подведении итогов закупки законодательно в 223 ФЗ ввести учет не конечной стоимости участников закупок, а приведенные к единому базису (при сравнении стоимости участников с НДС / без НДС), либо сравнение только без НДС.

ПРОБЛЕМА 8

Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 №570 определены виды работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту, подлежат включению заказчиком в извещение об осуществлении закупки.

Согласно подпункту «б» пункта 2 Постановления №570 конкретные виды и объемы работ из числа возможных видов и объемов работ, определенные по предложению генерального подрядчика, включаются в государственный контракт исходя из сметной стоимости этих работ.

Сметная стоимость строительства используется при формировании НМЦК при условии, что определение сметной стоимости строительства в порядке является обязательным. При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении контрактов или договоров.

РЕШЕНИЕ 8

Внести изменения в Постановление №570. Пункт б) пункта 2 Постановления Правительства РФ от 15.05.2017 №570 изложить в редакции: объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, исходя из стоимости этих работ, предусмотренной сметой контракта, в совокупном стоимостном выражении должны составлять:

не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.;

не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г..

ПРОБЛЕМА 9

Некорректное применение индекса прогнозной инфляции на все позиции работ, подлежащих выполнению в разные годы, при расчёте НМЦК в целом на объект.

Индекс рассчитывается на год. Строительство идет не в один год.

РЕШЕНИЕ 9

Сделать поправку в законодательство о том, чтобы выделенные лимиты бюджетных обязательств на момент расчета НМЦК и на момент заключения контракта не были перераспределены. Разработать и внести алгоритм расчета НМЦК согласно приказам от 21 августа 2023 г. № 604/пр и от 23 декабря 2019 г. № 841/пр во ФГИС ЦС.

ПРОБЛЕМА 10

Доля сметной стоимости работ, подлежащих выполнению подрядчиком в каждый год строительства (при сроке строительства, превышающим один год) для расчёта НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений, срок проведения которых переходит на второй и (или) последующие годы строительства, рассчитывается исходя из сроков, установленных проектом организации строительства в целом.

При неравномерном выделении лимитов бюджетных обязательств (ЛБО) по годам наблюдается расхождение между сроком выполнения работ и этими лимитами.

Пример. При сметной стоимости строительства объекта в 600 млн.руб., сроком строительства по проекту организации строительства в 20 месяцев, в первый год работы выполняются 10 месяцев и во второй соответственно тоже 10 месяцев, но при этом ЛБО на первый год строительства выделяется в размере 50 млн.руб, на второй 550 млн.руб.

РЕШЕНИЕ 10

При выделении лимитов бюджетных обязательств руководствоваться сроками, указанными в проекте организации строительства и ориентировочным сроком расчета НМЦК. Либо при расчете НМЦК отталкиваться от ЛБО на соответствующий год строительства. Также необходимо, чтобы выделенные лимиты бюджетных обязательств на момент расчета НМЦК и на момент заключения контракта не были перераспределены.

ПРОБЛЕМА 11

Невозможно выдержать сроки исполнения контракта с учетом выделенных лимитов бюджетных обязательств.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с пунктом 22 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр и Методики составления сметы контракта определение периода выполнения работ осуществляется исходя из продолжительности строительства, определенной в соответствии с проектной документацией.

В соответствии с пунктом 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ заключение и оплата государственных контрактов, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств, если, например, выделены лимиты бюджетных обязательств 2024-2026 годы.

Расчет прогнозной инфляции с определением периода выполнения работ исходя из продолжительности строительства, например, 4,5 месяца.

РЕШЕНИЕ 11

Выделять лимит бюджетных обязательств в соответствии с проектом организацией строительства (ПОС). Сначала предоставляется ПОС – потом выделяются деньги.

ПРОБЛЕМА 12

Неприемлемые условия договора с подрядчиками в части штрафных санкций. В случае если подрядчик срывает срок строительства, то платит штраф 0,1 процентов от суммы договора за каждый день просрочки. Если заказчик затягивает срок оплаты, то заказчик платит одну сотую процента за десять дней просрочки платежа. В таком случае заказчик будет задерживать оплату. На практике отсрочка платежа может достигать до 180 дней.

РЕШЕНИЕ 12

1. На законодательном уровне (например, в типовых контрактах, в Гражданском кодексе) закрепить зеркальные штрафные санкции заказчика и подрядчика.
2. На законодательном уровне в 223 ФЗ, в 615 Постановлении Правительства РФ, а также в Градкодексе РФ закрепить отсрочку платежа до 7 дней по аналогии с 44 ФЗ.

ПРОБЛЕМА 13

После того, как построен объект, и по мнению Минфина, произошло «нецелевое использование бюджетных средств» или (и) «неэффективное использование бюджетных средств», начинают появляться соответствующие протоколы, а затем судебные практики относительно нецелевого использования бюджетных средств. Но в законодательстве нет четкого определения понятия «нецелевое использование бюджетных средств» и «неэффективное использование бюджетных средств».

РЕШЕНИЕ 13

Конкретизировать понятия «нецелевое использование бюджетных средств» и «неэффективное использование бюджетных средств» в бюджетном кодексе, либо убрать эти понятия из Кодекса административных правонарушений. Последнее позволит избежать случаев судебных разбирательств вокруг не четко определённых понятий.

ПРОБЛЕМА 14

Строительство объектов по 44 ФЗ разбито на этапы. В рамках какого-то этапа могут оставаться неизрасходованные бюджетные средства в связи с изменением стоимости материалов. Но сегодня нельзя перенести бюджетные средства на другой этап. Это приводит к тому, что остаются свободные деньги, которые могут быть израсходованы по назначению.

РЕШЕНИЕ 14

Законодательно (в 44 ФЗ) разрешить переводить бюджетные средства с одного этапа на другой этап контракта.

ПРОБЛЕМА 15

Нормативно не установлен запрет на неоднократное изменение цены контракта, при условии, что каждое такое изменение будет соответствовать установленным ограничениям. Однако согласно разъяснениям Минфина России, практике ФАС России и контролирующих органов, при изменении цены контракта установленный допускаемый процент изменения применяется не к цене контракта, актуальной на момент внесения изменений, а к первоначальной цене контракта при его заключении.

Данные положения не учитывают особенности строительного процесса, при котором необходимость увеличения цены контракта может возникнуть неоднократно в процессе исполнения контракта.

Предложенная инициатива однозначно устанавливает возможность увеличения цены контракта по строительству и (или) реконструкции при условии, что каждое такое изменение будет соответствовать установленным законодательством ограничениям.

РЕШЕНИЕ 15

Внести изменение в пп.1.3 п.1 ч.1 ст.95 44-ФЗ, предусматривающее изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов от цены контракта, установленной на дату осуществления соответствующего изменения, но в совокупности не более чем на тридцать процентов от цены контракта, предусмотренной при его заключении.

ПРОБЛЕМА 16

Сегодня законодательные нормы предписывают заказчику рассчитывать неустойку в указанных случаях от цены контракта/этапа исполнения контракта. Текущая редакция 44-ФЗ содержит определение понятия «этап» и обязанность заказчика указывать цену и объем обязательств по каждому этапу в извещении о закупке. При этом данные нормы не учитывают невозможность такого определения, а также то, что такая обязанность возникает только в том случае, если заказчик сам выделяет такие этапы. Основываясь на положениях части 24 статьи 22 44-ФЗ, заказчики в таком случае определяют, что в контракте есть только один этап, в рамках которого контрагентом исполняются обязательства по заявкам заказчика.

В случае просрочки исполнения обязательств по отдельной заявке в силу законодательных норм заказчик рассчитывает неустойку от общей цены контракта. При этом правоприменительная практика судов, в т.ч. ВС РФ считает такой подход противоречащим принципам гражданского законодательства, поскольку создает преимущественные условия заказчику, которому, следовательно, причитается компенсация не только за не исполненное в срок обязательство, но и за исполненное надлежащим образом. Вместе с тем частью 24 статьи 22 44-ФЗ напрямую установлена возможность предусмотреть в рамках указанного закона норму, устанавливающую правила применения максимального показателя цены контракта в конкретных случаях.

РЕШЕНИЕ 16

Дополнить статью 22 44-ФЗ частью, исключающей применение положений Федерального закона 44-ФЗ, касающейся применения начальной (максимальной) цены контракта, к максимальному значению цены контракта при определении ответственности сторон, установленной в соответствии с положениями частей 5, 7, 8 статьи 34 44-ФЗ, а также устанавливающей в указанных случаях определение заказчиком пени и штрафа исходя из стоимости неисполненных обязательств, стоимости обязательств, исполненных с нарушением сроков, установленных контрактом.

ПРОБЛЕМА 17

Расширить перечень оснований для изменения существенных условий контракта, предусмотренных положениями ст. 95 44-ФЗ.

РЕШЕНИЕ 17

В состав оснований, предусмотренных положениями ст. 95 44-ФЗ, включить для контрактов, предметом которых является выполнение строительно-монтажных работ, основания для внесения изменений, которые в настоящий момент содержатся в постановлении Правительства РФ от «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия».

Дополнительно, предусмотреть возможность изменения условий контракта в части возможности изменения суммы отдельного этапа исполнения контракта («переброска» экономии с одного этапа на другой) в рамках общей цены контракта.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ НОРМ В ЧАСТИ ДОКУМЕНТАЦИИ, ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

ПРОБЛЕМА 1

При формировании технического задания на проектирование объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта (строительство осуществляется с привлечением средств

бюджетной системы Российской Федерации по форме, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.04.2022 N 307/пр) возникают следующие вопросы, связанные с заполнением пунктов:

Пункт 11.5. формы технического задания Пожарная и взрывопожарная опасность объекта: (указывается категория пожарной (взрывопожарной) опасности объекта).

В пункте необходимо указывать конкретно пожарную и взрывопожарную опасность. Для установления данных категорий, согласно Федеральному закону от 22.07.2008 N 123-ФЗ, требуются утвержденные планировочные решения с составом и площадью помещений, а также их категориями и информацией об оснащении установками автоматического пожаротушения. Данные сведения могут быть получены только на этапе проектирования. В итоге, вышеупомянутый пункт заполняется приблизительно, возможно, не совсем корректно.

В II. Части Перечень основных требований к проектным решениям содержатся пункты:

- «Требования к архитектурно-художественным решениям, включая требования к графическим материалам».
- «Требования к технологическим решениям».
- «Требования к конструктивным и объемно-планировочным решениям (указываются для объектов производственного и непроизводственного назначения)».
- «Порядок выбора и применения материалов, изделий, конструкций, оборудования и их согласования застройщиком (техническим заказчиком)».
- «Требования к строительным конструкциям».
- «Требования к фундаментам».
- «Требования к стенам, подвалам и цокольному этажу».
- «Требования к наружным стенам».
- «Требования к внутренним стенам и перегородкам».
- «Требования к перекрытиям».
- «Требования к колоннам, ригелям».
- «Требования к лестницам».
- «Требования к полам».
- «Требования к кровле».
- «Требования к витражам, окнам».
- «Требования к дверям».
- «Требования к внутренней отделке».
- «Требования к наружной отделке».

В практике до начала проектирования данные требования сформировать корректно не представляется возможным в связи с отсутствием исходных данных и материалов инженерных изысканий.

На этапе прохождения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий поступают замечания о необходимости корректировки задания на проектирование в части указания технических решений, принятых в проектной документации.

Решение проблемы — объединение вышеперечисленных пунктов в один «Требования к конструктивным и объемно-планировочным решениям».

15.Предполагаемая (предельная) стоимость строительства объекта:

(указывается стоимость строительства объекта, определенная с применением укрупненных нормативов цены строительства, а при их отсутствии — с учетом документально подтвержденных сведений о сметной стоимости объектов, аналогичных по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство).

Возникает вопрос: как правильно заполнить пункт «Предполагаемая (предельная) стоимость строительства объекта», поскольку корректно выполнить расчет до начала проектирования невозможно, так как необходимо учитывать затраты на технологическое присоединение и иные

технические решения, принимаемые проектными организациями, мнение регионального Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок о том, что указывается НМЦК, она же указывается в пункте 6 Источник и объем финансирования строительства объекта.

РЕШЕНИЕ 1

1.1. Чтобы избежать некорректного заполнения пункта 11.5 заказчиком по причине отсутствия необходимой информации, вменить в обязанность проектировщика заполнять Пункт 11.5.

1.2. В II. Части в перечне основных требований к проектным решениям объединить вышеперечисленные пункты в один «Требования к конструктивным и объемно-планировочным решениям». Пункт 15 законодательно установить предельную стоимость аналогичных объектов.

ПРОБЛЕМА 2

В практике изменения существенных условий контракта на проектные изыскательские работы существуют как положительные, так и отрицательные случаи изменения предметов контрактов.

Примеры:

- Контракт №0134200000120001993 на выполнение проектных и изыскательских работ («Инженерные системы обеспечения объектов санной трассы ОГБУ «СШОР Александра Зубкова»). В процессе выполнения работ, «после всех событий, связанных с Зубковым», было решено переименовать объект на выполнение проектных и изыскательских работ («Инженерные системы обеспечения объектов санной трассы ОГКУ «СШОР «Олимп»»). Изменение было на основании внесения изменений в наименование Объекта в государственную программу.

- Контракт № 0134200000123001788 на выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий по объекту «Комплекс многоквартирных жилых домов в микрорайоне Угольщикова города Тулун Иркутской области. VI этап строительства». В ходе выполнения работ обнаружилось, что градостроительный план земельного участка не содержал информации о наличии санитарно-защитных зон от инфекционного отделения больницы, ЛОС, КНС. Кроме того, градостроительный план земельного участка не учитывал расположенные и введенные в эксплуатацию на том же земельном участке жилые дома.

В процессе выполнения работ по экологическим и геодезическим изысканиям, в рамках исполнения контракта, при наложении существующей застройки и санитарно-защитных зон, было выявлено, что размещение на данном земельном участке двух многоквартирных жилых домов невозможно.

Подрядчик обратился в ОГКУ «Единый заказчик Иркутской области» о внесении изменений в объем выполняемых работ, а именно размещение одного многоквартирного дома, руководствуясь частью 65.1 статьи 112 44-ФЗ (по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2024 года, если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения).

Предусмотренное настоящей частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 - 1.6 статьи 95 44-ФЗ на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

Порядок согласования урегулирован постановлением Правительства Иркутской области от 22.03.2022 N 208-пп «О реализации части 65.1 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В итоге, изменение не согласовали, контракт расторгнут, закупка будет проводиться повторно. Тем самым реализацию проекта отодвинулась на год.

РЕШЕНИЕ 2

Законодательно расширить случаи изменения существенных условий в рамках 44-ФЗ на выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий.

ПРОБЛЕМА 3

Возможность оценки заявок по квалификационному критерию участников закупки по выполнению договоров и контрактов исключительно в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ.

В ОГКУ «Единый заказчик Иркутской области» поступил запрос о разъяснении положений документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Иркутская областная клиническая туберкулезная больница со стационаром на 402 койки в г. Иркутске» (номер на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок № 0134200000123003390).

Вопрос был следующего характера.

Участник просил учитывать сложность, важность и социальную значимость объекта, являющегося предметом данной закупки, считал целесообразным рассматривать соразмерный опыт участников закупки по объему и масштабу работ, так как под данные параметры подходит и любая частная клиника.

Согласно требованиям конкурсной документации, участник закупки, предоставивший документы, подтверждающие выполнение договора на проектирование частной клиники, будет рассматриваться равноценно с участником, спроектировавшим государственную поликлинику или больницу (или иного, схожего по масштабам и назначению с предметом закупки объекта капитального строительства) в рамках государственных контрактов.

Участник считал необходимым рассматривать опыт участников закупки по выполнению договоров и контрактов исключительно в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, получивших положительное заключение государственной экспертизы.

Однако, руководствуясь нормами законодательства, оценка заявок по квалификационному критерию участников закупки по выполнению договоров и контрактов исключительно в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, получивших положительное заключение государственной экспертизы оцениваемого признака, приводит к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры, поскольку лишает возможности участников закупки, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником, имеющим такой избыточный опыт.

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема и заключенные исключительно в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в извещение такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных и муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

Это нарушает принципы обеспечения конкуренции, закрепленные в статье 8 44-ФЗ, принципы эффективности осуществления закупок ст. 12 44-ФЗ. Данная точка зрения отражена в решениях: Постановление Третьего ААС от 31.08.2022 по делу № А69-3797/2021, решение АС Астраханской области от 29.08.2022 по делу № А06-4083/2022, определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.07.2022 № 309-ЭС22-5255, от 06.06.2022 № 309-ЭС22-462), Решение ФАС РФ от 22.02.2022 по делу N 28/06/105-380/2022 и т.д.

РЕШЕНИЕ 3

Законодательно утвердить случаи, при которых возможно рассматривать опыт участников закупки по выполнению договоров и контрактов исключительно в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, получивших положительное заключение государственной экспертизы.

ПРОБЛЕМА 4

Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области разработало форму типового контракта на выполнение строительно-монтажных работ.

В контракте присутствует пункт: при осуществлении поставки товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 44-ФЗ установлены запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров, указанных в Приложении 6 к Контракту, при исполнении Контракта замена таких промышленных товаров на промышленные товары, происходящие из иностранного государства (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), не допускается.

Выдержка из контракта:

«ПЕРЕЧНИ ТОВАРОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ УСТАНОВЛЕН ЗАПРЕТ НА ДОПУСК ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА ТОВАРОВ ИНОСТРАННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА)

Перечень товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе устанавливаются ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств*.

Код в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Наименование товара.

Перечень товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств*.

Код в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Наименование товара.

*Заполняются в случае, если в рамках исполнения Контракта предусматривается поставка товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе установлены запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров, в соответствии с пунктом 5.4.31 Контракта».

В то же время в регионе идет реализация проектов, которые получили положительные заключения экспертизы до 2021 года, проектная документация содержит в составе запрещенное оборудование. Изменения потребуют дополнительного времени и средств.

РЕШЕНИЕ 4

Создать, разработать более подробную схему действия заказчиков при применении национального режима в закупках на СМР.

ПРОБЛЕМА 5

Закупка проведена без жалоб, запросов, необходимых изменений, заключен контракт. Подрядчик грузит исполнение на сумму. Контракт исполняется на 0,0 от 1 условной единицы, указанные на слайде ниже.

Информация об исполнении контракта



▼ Акт о приемке выполненных работ №1 от 19.12.2023 27.12.2023 10:37 (МСК+2) 22 809 530,00 Информация для оплаты Отсутствует
Идентификатор: 567057627

Информация о количестве поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг

ОБЪЕКТ ЗАКУПКИ	ТИП ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ	КОЛ-ВО ПОСТАВЛЕННЫХ ТРУ, КОЛ-ВО ПОТРЕБ. ЕДИНИЦ (ВСЕГО)	СТОИМОСТЬ ИСПОЛНЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, Р
1. Выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования (41.20.40.000-000000008) 41.20.40.000-000000008 Выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования	Работа	0,12772 Условная единица (усл. ед)	22 809 530,00 Цена за ед. 178 585 355,40 Р Ставка НДС: 0%

Если зафиксировать 1 условная единица, то проблема с объемом в Акте при изменении цены не актуальна

16

Загружено исполнение, допустим, на 0, 569 от 1 условной единицы.

Изменение контракта



Часть 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

1.3) при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству **не более чем на десять процентов цены контракта;**

8) если при исполнении заключенного на срок **не менее одного года** контракта,..... возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию. такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) **цены контракта более чем на тридцать процентов.**

Статья 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

65.1. По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2025 года, если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения

17

Возникают следующие вопросы.

Понятие контракта, заключенного не менее 1 года. Определение говорит о том, что если, например, контракт 10 месяцев (строительство садика) заключен в январе и исполнен в ноябре, то он не подходит под пункт 8 части 1 статьи 95, а в случае если он заключен в июне и исполнен в апреле, то подходит.

Изменение цены контракта приводит к тому, что все предыдущие электронные акты, подгруженные подрядчиком в исполнение необходимо корректировать, так как уменьшается доля от новой 1

условной единицы. В конце года данные корректировки также проходили с техническими ошибками в той части, что новая цена контракта не всегда подгружается в реестр исполнения контрактов.

В итоге, возникает дополнительная работа заказчика, подрядчика, финконтроля.

Изменение контракта

WORLD BUILD STATE CONTRACT

Объекты закупки

наименование объекта закупки и его характеристика	наименование услуги	тип объекта закупки	количество товара, услуги, работы, единицы измерения	цена за единицу измерения, руб.	статус исполнения товара
1. Выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования	Выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования (41.20.43.000.00000000)	Работа	1 усл. ед.	178 585 355,40	178 585 355,40 (Статья 1402.30%)
Выполнение строительных работ по объекту строительства дошкольного учреждения № 404	Работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений (работы по строительству новых объектов, возведению пристроек, реконструкциям и ремонту зданий) (41.20.40)				
				Итого (2 позиции)	178 585 355,40

Информация об увеличении цены контракта	Цена за ед., руб.	Количество
	178 585 355,40	1 усл. ед.
п. 1.3 ч.1 ст. 95 10%	196 443 890,94	1 усл. ед. ???
п. 8 ч.1 ст. 95 30%	255 377 058,22	1 усл. ед. ???

РЕШЕНИЕ 5

Выгрузка сметы контракта в 1 условную единицу и закрытие её построчно упростит процесс загрузки исполнения и исключит необходимость подгрузки корректировочных документов.

ПРОБЛЕМА 6

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2022 № 680 (далее — Постановление) касается только государственных и муниципальных контрактов. При этом бюджетные организации могут выступать от собственного имени и заключают другие контракты.

РЕШЕНИЕ 6

Расширить действие Постановления. Включить Постановление как часть 95 статьи 44 ФЗ.

ПРОБЛЕМА 7

Согласно статье 57.3. (введена Федеральным законом от 03.07.2016 N 373-ФЗ), градостроительный план земельного участка выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка.

В ст. 49 пункте 5.2 Градостроительного кодекса: при проведении экспертизы проектной документации объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом, осуществляется оценка ее соответствия требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и действовавшим на дату выдачи градостроительного плана земельного участка.

Срок действия ГПЗУ — полтора года. Оценка его соответствия проводится в течение года. Но если экспертиза проводится полтора года, то приходится получать новый ГПЗУ и снова проходить экспертизу.

В случае внесения изменений в проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий, получившие положительное заключение экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, при проведении экспертизы в отношении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, в которые были внесены указанные изменения, или при подтверждении соответствия изменений, внесенных в проектную документацию, требованиям, предусмотренным частями 3.8 и 3.9 настоящей статьи, проводится оценка соответствия проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий или подтверждение соответствия изменений, внесенных в проектную документацию, требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и примененным в соответствии с настоящей частью при первоначальном проведении экспертизы проектной документации...по результатам которых было получено положительное заключение экспертизы проектной документации.

Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 15.09.2023) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

27(2). При проведении государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом, осуществляется оценка соответствия проектной документации требованиям, указанным в подпункте «а» пункта 27 настоящего Положения и действовавшим на дату выдачи градостроительного плана земельного участка, на основании которого была подготовлена такая проектная документация, при условии, что с указанной даты прошло не более 1,5 года.

Если в ходе проведения государственной экспертизы заявителем взамен ранее представленного градостроительного плана земельного участка или проекта планировки территории представлен вновь выданный градостроительный план земельного участка или проект планировки территории, то оценка проектной документации осуществляется на соответствие требованиям, действовавшим на дату подготовки (утверждения) вновь представленного документа.

Таким образом, в случае прохождения экспертизы в течение года или полутора лет, приходится снова получать ГПЗУ, а затем снова проходит экспертизу. Это затягивает процесс строительства с учетом стандартных сроков строительства (до пяти лет).

РЕШЕНИЕ 7

- 1.Продлить действие ГПЗУ до пяти лет с учетом стандартных сроков строительства.
- 2.В случае начала строительства оставить ГПЗУ фиксированным и не требовать ГПЗУ при прохождении повторной экспертизы.

ПРОБЛЕМА 8

В качестве подтверждения опыта участники закупки обязаны прикладывать положительное заключение (на основании Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации». Согласно статьи 49 «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2024) государственная экспертиза проводится исключительно за счет бюджета. Объектами негосударственной экспертизы не могут являться объекты, строительство, реконструкция которых финансируется за счет средств бюджетной системы Российской Федерации, государственный заказчик не сможет оплатить негосударственную экспертизу. Таким образом, в подтверждении опыта участник закупки должен прикладывать исключительно положительное заключение государственной экспертизы.

П.9 Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» устанавливает: к полномочиям государственного учреждения, подведомственного Министерству строительства и жилищно- коммунального хозяйства Российской Федерации, относится

организация и проведение государственной экспертизы в отношении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

В качестве подтверждения опыта участники закупки обязаны прикладывать положительное заключение (на основании Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»).

Согласно статье 49 «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2024), государственная экспертиза проводится исключительно за счет бюджета. Объектами негосударственной экспертизы не могут являться объекты, строительство, реконструкция которых финансируется за счет средств бюджетной системы Российской Федерации, государственный заказчик не сможет оплатить негосударственную экспертизу. Таким образом, в подтверждении опыта участник закупки должен прикладывать исключительно положительное заключение государственной экспертизы.

В Постановлении Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», Раздел II. Дополнительные требования к участникам закупки в сфере градостроительной деятельности, информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям, есть пункт 6: Работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Цена выполненных работ по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

- 1) исполненный договор;
- 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ;
- 3) положительное заключение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий (за исключением случаев, при которых такое заключение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

В тексте не упоминается, что для государственных казенных учреждений нужно иметь положительное заключение госэкспертизы. Несмотря на то, что в подтверждении опыта участник закупки должен прикладывать исключительно положительное заключение государственной экспертизы. Однако не все подрядчики имеют работы с госэкспертизой, а значит, в случае работы с государственными казенными учреждениями не смогут быстро пройти госэкспертизу, следовательно, задержат сроки строительства.

РЕШЕНИЕ 8

В пункте 6, Раздел II, Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 ввести дополнительный четвертый пункт для организаций, которые строят за бюджетные деньги: **положительное заключение государственной экспертизы проектной документации для работы с государственными казенными учреждениями:**

«заключение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, если оплата работ производится за счет средств бюджетной системы

Российской Федерации (правка в Закон) (за исключением случаев, при которых такое заключение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

В этом случае будет понятно, что подрядчик имел опыт работы с госэкспертизой и может работать с ней.

ПРОБЛЕМА 9

В проектировании объектов здравоохранения/культуры/спорта/образования/инженерных сетей может участвовать любая компания, даже не имеющая опыт работы в проектировании именно этих объектов. Организация, которая строит жилые дома, может не знать, как строить вышеперечисленные объекты. Участие подрядных компаний, не имеющих опыта работы в строительстве конкретных объектов, приводит к задержкам по проектированию и экспертизе, как следствие, к срыву федеральных программ.

РЕШЕНИЕ 9

Для проектирования каждого вышеперечисленного объекта есть своя специфика в части, например, работы с оборудованием. Важно учитывать работы, связанные с предметом контракта, специализированный опыт работы.

Изменить требования в соответствии с позицией 6 раздела II приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 (для требования к участникам закупок в соответствии с частью 2 статьи 31 44-ФЗ):

- 1) исполненный договор в области здравоохранения/культуры/спорта/образования/инженерных сетей (**правка в 44-ФЗ**);
- 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ;
- 3) положительное заключение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

ПРОБЛЕМА 10

В 44-ФЗ:

8) описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 – 3 настоящей части, части 2 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 29 Порядка, утвержденного приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, НМЦК на выполнение подрядных работ по объекту осуществляется в виде сметы контракта в пределах НМЦК без использования предусмотренных проектной документацией сметных нормативов и сметных цен строительных ресурсов.

Например, в республике Башкортостан существует Приложение N 6 к Порядку определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта (рекомендуемый образец). В таблице ниже прописываются все сметы, которые выставляются на торги.

Ведомость объемов конструктивных решений (элементов)
и комплексов (видов) работ, оборудования

(наименование объекта)

N п/п	Номера сметных расчетов (смет) и позиций в сметных расчетах (сметах), относящиеся к соответствующим конструктивным решениям (элементам), комплексам (видам) работ	Наименование конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, оборудования <1>	Единица измерения	Количество (объем работ)
1	2	3	4	5

Составил _____

(должность, подпись, инициалы, фамилия)

Проверил _____

Предлагается ограничиться приложением 5 (ниже), где будет смета контракта.

Приложение N 5 к Порядку определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта (рекомендуемый образец).

(наименование объекта)

N п/п	Наименование конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, оборудования <1>	Единица измерения	Количество <1> (объем работ)	Цена на единицу измерения, без НДС руб.	Стоимость всего, руб <3>	Страна происхождения оборудования <4>
1	2	3	4	5	6	7
	Итого:					
	Сумма НДС (ставка <N>%) по позициям: <2>					
	Всего с НДС:					

Заказчик _____

(должность, подпись, инициалы, фамилия)

Подрядчик _____

(должность, подпись, инициалы, фамилия)

В противном случае возникает недопонимание с подрядчиками: подрядчик смотрит приложение 6, но здесь только расчёт НМЦК, а не смета контракта.

Предлагается не выставлять локальные сметы, по которым рассчитывалась исходная документация и НМЦК, потому что по локальным сметам строительство не идет. Предлагается выставлять смету контракта и документацию, по которой идет строительство.

РЕШЕНИЕ 10

1. Строительство идет по рабочей документации. Выставление на торги всей проектной документации является излишним требованием и приводит только к затягиванию сроков строительства. Предлагается выставлять на торги только те части проектной документации, которые необходимы для строительства, а не те исходные данные, по которым разрабатывалась проектная документация.

2. Выставление на торги локальной сметной документации является излишним требованием. Согласно части 1 статьи 8.3 Градостроительного кодекса РФ, указанная сметная стоимость используется при формировании начальной максимальной цены контрактов НМЦК, заключаемых на выполнение работ по указанному объекту. При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости объекта, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов.

ПРОБЛЕМА 11

Нормативно не урегулированы вопросы обеспечения порядка формирования и ведения (включая затраты на ведение) исполнительной документации в электронном виде при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства: отсутствуют регламенты, инструкции ФАУ «РосКапСтрой», Приказом Минстроя России от 04.08.2020 №421/пр в Методике определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации также не предусмотрено определение затрат на ведение исполнительной документации в электронном виде.

РЕШЕНИЕ 11

На нормативном уровне предусмотреть порядок формирования и ведения (включая затраты на ведение) исполнительной документации в электронном виде.

ПРОБЛЕМА 12

Когда заказчик принимает решение об одностороннем отказе в исполнении контракта, ФАС рассматривает вопрос о включении подрядчика в реестр недобросовестных подрядчиков в течение трех дней, а затем вносит информацию в реестр тоже в течение трех дней. Для обжалования решения в суде подрядчику необходимо иметь это решение «на руках».

РЕШЕНИЕ 12

Вносить подрядчика в реестр в течение десяти дней. Увеличение срока позволит подрядчику обжаловать решение в суде, защитить свои права и законные интересы.

ПРОБЛЕМА 13

Глагосэкспертиза корректирует материальные ресурсы, которые включены в сметные расчеты на основании разработанной проектной документации, делая замены на более дешевые аналоги, а также исключает логистику из смет, при этом логистика возникает в контрактах, когда необходимо перевести один материал из одного региона в другой, подрядчики в этом случае терпят убытки.

РЕШЕНИЕ 13

13.1. Запретить на нормативном уровне замену Глагосэкспертизой материалов, предусмотренных в проектной документации, на более дешевые аналоги.

13.2. На нормативном уровне включить логистику (стоимость перевоза материала из одного региона в другой) в порядок формирования сметной стоимости на этапах проектирования и строительства.

ПРОБЛЕМА 14

В статье 48, пункт 12.2 Градостроительного кодекса РФ: смета на капитальный ремонт формируется на основании акта, утвержденного застройщиком. Акт содержит перечень дефектов и т.п. Рабочая документация разрабатывается по инициативе застройщика. В практике происходят случаи, когда Главгосэкспертиза не принимала документацию на основании того, что ведомость объема работ не соответствует акту технического состояния.

РЕШЕНИЕ 14

Внести в нормативы дополнения о том, что подготовка сметной стоимости капитального ремонта возможна как на основании акта технического состояния, так и на основании рабочей документации. Это позволит избежать разночтений в трактовке разных экспертов.

ПРОБЛЕМА 15

В связи с минимальным сроком размещения заявки подрядчикам сложно изучить проектно-сметную документацию в полном объеме в цифровом формате.

РЕШЕНИЕ 15

Законодательно (44 ФЗ, 223 ФЗ) или нормативно ввести обязанность заказчика размещать проектно-сметную документацию до того, как размещено извещение. Это позволит подрядчику заранее изучить всю документацию, а заказчику вместе с подрядчиком избежать ситуаций с изменением условий контракта.

ПРОБЛЕМА 16

Ключевые условия результативной работы:

Работать в условиях твердых цен на строительство объектов «под ключ».

Управлять стоимостью строительства на всех стадиях (проектирование, поставка оборудования, строительные-монтажные работы).

Управлять сроками проектирования и строительства.

Сокращать количество переделок.

В работе по 223 ФЗ ситуация осложняется необходимостью действовать в условиях регулярных пересмотров технических проектных решений, что влечет за собой пересмотр «твердых цен» и «твердых сроков», которые в результате становятся уже «нетвердыми». Причинами пересмотра являются системные структурные недостатки в организации проектирования.

В соответствии с нормативными документами (СП 11-101-95) должны проводиться предпроектные работы. Но фактически только после включения в план ПИР и утверждения задания на проектирование по объекту начинается сбор исходных данных, определение возможности отвода земельных участков.

Зачастую уже при заключенном договоре на ПИР устанавливаются, что имеются ограничения на реализацию объекта (наложение санитарно-защитных зон на жилую застройку; запрет на слив даже очищенных стоков; историко-культурные, археологические ограничения).

РЕШЕНИЕ 16

16.1. В законодательстве РФ (Градкодекс РФ) необходимо дать четкое определение «предпроектных работ» и определить их объем.

Предлагается предпроектные работы проводить в два этапа:

1 этап – предпроектные проработки с учетом оформления землеотвода, межевание земельных участков, сбора всех ТУ, ИРД, оформление градостроительных планов или проектов планировки и межевания линейных объектов. Определение технологических схем, подбор оборудования и укрупнительный расчет стоимости строительства.

2 этап – заключение договоров на ПИР, оформление договоров на технологическое присоединение к электрическим сетям, к сетям инженерно-технического обеспечения, прохождения экспертиз при необходимости, получения согласований от всех причастных.

16.2. Законодательно (223 ФЗ) или нормативно закрепить проведение предпроектных работ для объектов стоимостью выше 50 млн.р..

Проведение предпроектных работ перед составлением задания на проектирование должно стать законодательной и абсолютной нормой, а отчёт, составляемый по их результатам, — такой же полновесной частью проектной документации, как и отчёты по инженерным изысканиям.

ПРОБЛЕМА 17

В работе по 223 ФЗ и 44 ФЗ возникают случаи, когда после вскрытия нужно отменить закупку — произошел форс-мажор (закончились деньги и т.п.). Но нет возможности скорректировать требования или отказаться от закупки после окончания приема предложений.

РЕШЕНИЕ 17

Законодательно (223 ФЗ и 44 ФЗ) создать возможность для заказчика признать закупку несостоявшейся в связи с корректировкой ЗД и иными случаями (форс-мажор), которые могут быть предусмотрены ФЗ при условии компенсации заказчиком всех расходов подрядчику, понесенных до начала работ (обеспечение).

ПРОБЛЕМА 18

В 223 ФЗ при проведении закупок (конкурсов) у субъектов МСП существует разделение на первую, вторую и третью части заявки. При случайном попадании информации не в соответствующую часть (поставили подпись не том листе, например) происходит отклонение заявки. Также для запроса предложений в 223 ФЗ не запланирован этап переточки, а срок подведения итогов — один рабочий день.

РЕШЕНИЕ 18

18.1. В 223 ФЗ объединить 1 и 2 часть заявки (исключить обезличивание документов), и отдельно вести этап по ценовым предложениям.

18.2. В 223 ФЗ предусмотреть этап подачи дополнительных ценовых предложений для запроса предложений для СМП.

18.3. В 223 ФЗ увеличить срок подведения итогов по закупкам для СМП с связи с невозможностью оценить документы всех участников закупок за один день.

ПРОБЛЕМА 19

Муниципальный заказчик участвовал в аукционе по 44 ФЗ, проводимом бюджетной организацией, для участия в работах по строительному контролю на сумму 5,5 млн. р. У муниципального заказчика имеется полное количество сотрудников в НРС. Но муниципальный заказчик не выиграл аукцион по одной причине: в ФАС отказали, ссылаясь на то, что строительно-монтажные работы на 273 млн. руб., а допуск СРО на 60 млн. руб..

Однако бюджетная организация не обязана иметь СРО в случае стройконтроля. В законодательстве не говорится, что бюджетная организация для строительного контроля должна иметь СРО.

РЕШЕНИЕ 19

Внести поправки в законодательство (Градостроительный кодекс РФ) о том, в каких случаях бюджетная организация (муниципальный заказчик) должна вступать в СРО, а в каких не вступать в СРО, в том числе в случае заключения контракта с другой бюджетной организацией, включая проведение работы по стройконтролю муниципальным заказчиком.

ПРОБЛЕМА 20

В госзакупках с их многочисленными запретами и ограничениями подтверждение соответствия установленным требованиям, выполнению всех формальностей является если не камнем преткновения, то определённо одной из значимых проблем всей контрактной системы, ведь для

победы в закупке участнику мало сделать наилучшее предложение, ещё требуется доказать соответствие таким требованиям.

По общему правилу, участники закупок должны соответствовать единым требованиям, то есть требованиям, которые предъявляются к участнику вне зависимости от предмета и способа закупки. К их числу можно отнести наличие лицензии, отсутствие недоимки по налогам и так далее. Однако помимо единых требований к участнику могут быть предъявлены дополнительные. Набор таких требований варьируется в зависимости от предмета и цены закупки.

Важно отметить, что отсутствие документов, подтверждающих соответствие дополнительным требованиям, является самостоятельным основанием для отклонения заявки такого участника. При этом решение о соответствии с этим требованиям принимается в самый разгар аукциона.

Пройдя процедуру регистрации в Единой информационной системе (zakupki.gov.ru) (далее ЕИС), аккредитацию на электронной площадке, участник не может быть до конца уверен, что его заявка не будет отклонена. Такая неопределённость невыгодна и заказчику. Ведь закупка может не состояться по причине отсутствия допущенных заявок, что, в свою очередь, приводит к срыву запланированных работ и искусственному дефициту предложений.

Принятые поправки в Закон 44-ФЗ об обязательной регистрации участников в ЕИС и аккредитации на площадке преследовали своей целью упрощение доступа участников к закупкам, но на деле ситуацию осталась неизменной.

Регистрация и аккредитация участника оператором не подменяет собой оценку заявок и проверку представленных документов аукционной комиссией заказчика. Так, для участия в электронных процедурах участник закупки должен пройти регистрацию в ЕИС и аккредитацию на электронной площадке. Регистрацию обеспечивает Федеральное казначейство, а аккредитацию — операторы электронных площадок.

Аккредитация необходима для обеспечения доступа к участию в отдельных видах закупок. На сегодняшний день действует только одно такое постановление – постановление Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 (далее — Постановление N 2571), пришедшее на смену постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (далее — Постановление N 99).

В ходе аккредитации участник направляет оператору электронной площадки документы, подтверждающие наличие у него опыта — чаще всего, речь идёт об исполненных контрактах и подписанных актах приёма. При этом ответственность за соответствие таких документов полностью лежит на участнике закупок.

Оператор площадки отвечает исключительно за проверку «комплектности» таких документов, но не их содержание. Проверку относимости опыта выполнения работ к предмету закупки осуществляет комиссия.

Таким образом, оценка заявок и самих участников полностью зависит от решения комиссии заказчика (уполномоченного органа), даже несмотря на то, что все эти документы уже были предметом проверки при регистрации и аккредитации.

Существующий порядок госзакупок не всегда позволяет участникам восстановить нарушенные права. Возможна ситуация, когда комиссия ошиблась в своём решении, и заявка соответствует всем требованиям.

Действующее законодательство предусматривает механизм защиты и восстановления прав участника, но на практике он не всегда эффективен. Особенно остро проблема стоит при реализации национальных и региональных проектов, когда срыв закупки может привести к срыву всего проекта.

Закон 44-ФЗ гарантирует защиту прав и законных интересов участника закупки. Участник может обжаловать положения извещения, действия комиссии или оператора электронной площадки.

Однако установленные сроки и порядок осуществления госзакупок и рассмотрения жалоб фактически лишают участников возможности восстановить нарушенные права в судебном порядке. Даже если суд признает в действиях заказчика нарушение, а решение Федеральной антимонопольной службы (далее ФАС) незаконным, это всё равно не позволит участнику заключить контракта.

Например, при рассмотрении документов, подтверждающих опыт участников, полученных от площадки, заказчик отклоняет заявку участника, ссылаясь на то, что участник в подтверждение опыта приложил договор субподряда, то есть договор, заключённый не непосредственно с заказчиком (застройщиком, техническим заказчиком), а с лицом, осуществляющим организацию строительства объекта (генеральным подрядчиком). Иных оснований для отклонения заявки у комиссии нет.

Участник закупки, чья заявка была отклонена, обращается в суд с двумя исками. Первый — о признании решения ФАС недействительным, а второй — о признании решения комиссии заказчика незаконным, а результатов торгов и заключённой по их итогам сделки недействительными.

Однако признание результатов торгов и заключённого контракта недействительными не влечёт за собой автоматического признания истца победителем. Это приводит лишь к проведению нового аукциона, в котором такой участник окажется в равных с остальными участниками условиях.

Разумеется, существует механизм, при котором нарушенные права участника могут быть восстановлены, и он сможет рассчитывать на заключение контракта без необходимости внесения изменений в план-график и проведения новой закупки. Это возможно лишь в одном случае, если контрольный орган (ФАС) выдаст предписание об отмене протоколов рассмотрения заявок участников или подведения итогов.

Признание торгов недействительными влечёт недействительность договора, заключённого с лицом, выигравшем торги, и применение положений о последствиях недействительности сделки. Это включает аннулирование последствий сделки и возвращение сторон в первоначальное положение посредством реституции.

Однако возникает вопрос: должна ли сделка, совершённая в публичном интересе по итогам торгов с лицом, действовавшим добросовестно, признаваться недействительной, если ему не было известно или не должно было быть известно о пороке её содержания?

Добросовестный победитель торгов, являющийся стороной государственного или муниципального контракта, имеет право на защиту своих прав. Это право аналогично праву добросовестного покупателя, чья добросовестность служит одним из оснований для возможного отказа в удовлетворении в индикационного иска, поданного с целью восстановления нарушенного имущественного права. Право требования добросовестного победителя (подрядчика) оплаты принятых работ должно быть защищено в той же степени, что и право собственности добросовестного приобретателя.

РЕШЕНИЕ 20

20.1. Чтобы ускорить процедуру выбора подрядчика, предлагается еще до выбора победителя знакомиться с опытом подрядчика. Для этого ввести в ЕИС новые строки, где будет информация об опыте и квалификации подрядчика.

20.2. Для улучшения механизмов защиты и восстановления прав участников закупки предлагается ввести процедуру предварительной сертификации. Сертификация позволит проверить опыт, капитал, количество и квалификацию персонала, стоимость оборудования и наличие необходимых документов у участников торгов. Это поможет минимизировать риск срыва торгов и неисполнения контракта.

Такой опыт существует в Японии.

Операторы электронных площадок уже проводят минимальную проверку участников, но она не гарантирует, что заявка не будет отклонена из-за пороков содержания. Предварительный анализ финансового положения и деловой репутации позволит сформировать представление о потенциальном контрагенте.

Наличие сертификата будет подтверждением серьёзности намерений и надёжности будущего контрагента, что повысит его привлекательность на рынке. Отказ в выдаче сертификата может быть обжалован.

Это позволит в значительной степени сократить издержки, связанные с подготовлением к участию в торгах и исполнению контракта.

Полномочия по сертификации целесообразно возложить на уже существующий или специально созданный федеральный центр компетенции. В части временных затрат предлагается пройти сертификацию в течение года для участия в закупках на следующий год.

ПРОБЛЕМА 21

На текущий момент односторонний отказ от исполнения контракта является инструментом недобросовестной конкуренции как со стороны заказчиков, так и со стороны участников закупок.

Автоматическое вступление отказа в силу, предшествующее рассмотрению обстоятельств расторжения антимонопольной службой, приводят к негативным последствиям для всех участников рынка. Поскольку восстановление нарушенных интересов участников закупок возможно исключительно в судебном порядке, подобное недобросовестное поведение заказчиков приводит к снижению интереса к участию в конкурентных закупках. Необоснованное одностороннее расторжение контракта со стороны подрядчика ведёт к неэффективному расходованию бюджетных средств.

РЕШЕНИЕ 21

Изменить статью 95 44-ФЗ в части вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение трёх рабочих дней с момента установления Федеральной антимонопольной службой РФ (её территориальными управлениями), правомерности принятия заказчиком/поставщиком (подрядчиком, исполнителем) такого решения.

ПРОБЛЕМА 22

Сегодня в случае установления Федеральной антимонопольной службой РФ (её территориальными управлениями) по результатам проверки, предусмотренной ч. 7 ст. 104 44-ФЗ, отсутствия у Заказчика оснований для расторжения контракта информация о поставщике (подрядчике, исполнителе) не включается в Реестр недобросовестных поставщиков. При этом для заказчика риски признания его решения необоснованным минимальны, поскольку отсутствует административная ответственность за принятие необоснованного решения об отказе от исполнения контракта.

РЕШЕНИЕ 22

Изменить ч.6.ст.7.32 КоАП РФ, распространив действие нормы на необоснованное принятие решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ПРОБЛЕМА 23

В настоящее время в 44-ФЗ отсутствуют основания для продления контрактов, предметом которых является выполнение проектно-изыскательских работ. Реализация инициативы

позволит существенно сократить время на реализацию проекта, а также приведет к экономии бюджетных средств за счет отсутствия необходимости прекращения обязательств по контрактам, срок исполнения которых истек, и проведения повторных процедур определения подрядчика с учетом необходимости корректировки НМЦК к текущему уровню цен.

В качестве основания для внесения изменений в условия контракта предложено применять необходимость внесения изменений в проектную документацию.

Инициативой предусмотрено ограничение предельного увеличения срока — на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом, положение, аналогичное пп.8 п.9 ч.1 ст.95 44-ФЗ, позволяющее не включать в указанный срок, необходимый для получения положительного заключения экспертизы проектной документации, отсутствует.


Реализация инициативы позволит существенно снизить риски попадания объекта в «долгострой» и исключить неисполнение обязательств со стороны подрядчика по контракту, обусловленных необходимостью внесения изменений в проектную документацию.

РЕШЕНИЕ 23

Изменить пп.8 и 9 п.1 ч.1 ст.95 44-ФЗ в части дополнения перечня видов работ, составляющих предмет контракта, проектно-изыскательскими работами.

ПРОБЛЕМА 24

В отчете закупки для СМП, который заказчик формирует в ЕИС, нет возможности указать, что подрядчик является СМП, чтобы контракт загрузился в отчет, и в соответствии с типовыми условиями контракта на СМР такой подрядчик был бы не обязан привлекать субподрядчиков. В ЕИС есть только статус Поставщик.

Информация о подрядчике				
Информация о поставщиках				
ОРГАНИЗАЦИЯ	СТРАНА, КОД	АДРЕС МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ	ТЕЛЕФОН, ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА	СТАТУС
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК "ВЫСОТА" (ООО СЗ "ВЫСОТА") ИНН: 7448051385 КПП: 744801001	Российская Федерация 643	454100, Челябинская область 74, Г. ЧЕЛЯБИНСК, ПР-КТ КОМСОМОЛЬСКИЙ, Д. 107А, ОФИС 23	8-351-2171188 sekretar@vysota-stroy.ru	поставщик (подрядчик, исполнитель), который в соответствии с контрактом обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций

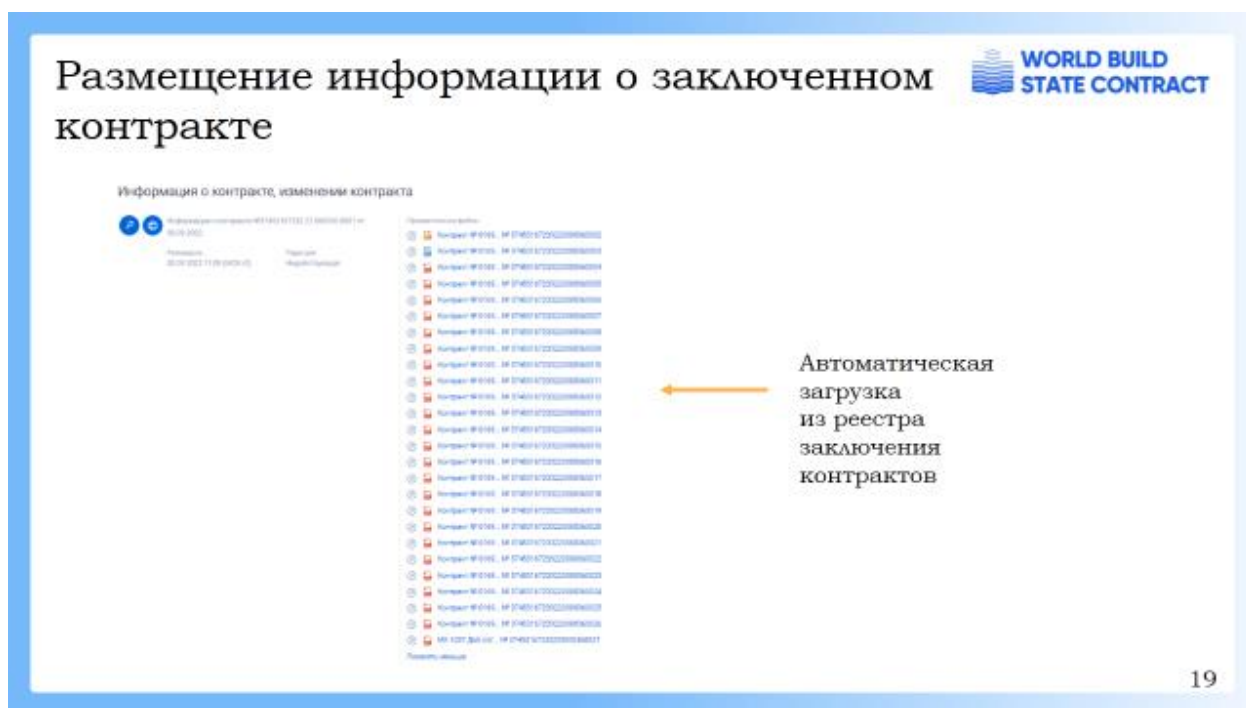
РЕШЕНИЕ 24

Добавить в раздел Статусы поставщика статусы СМП, СОНО, также ГУФСИН и Организация инвалидов.

ПРОБЛЕМА 25

Выгрузка приложенных файлов из реестра заключения контрактов в реестр контрактов происходит автоматически в случае стройки, когда к контракту приложена вся проектно-сметная документация, при этом все файлы называются одинаково, их невозможно идентифицировать и найти нужный файл.

Также отсутствует кнопка выгрузки всех документов во всех разделах — реестр контрактов, реестр исполнения, претензионная переписка. В то время как выгрузка данной информации в полном объеме является актуальной для Заказчика.



РЕШЕНИЕ 25

1. Создать условия для возможности именовать файл нужным заказчику образом (отдельным именем).
2. Создать кнопку для выгрузки всех документов.

ПРОБЛЕМА 26

Отсутствие у контролирующих органов региона (контрольно-ревизионное управление, УФАС) возможности видеть заявки на площадках, в ЕИСе. В частности, при проведении проверки о заключении контракта с единственным участником. В итоге, контрольный орган должен верить только слову заказчика.

РЕШЕНИЕ 26

Создать условия для возможности просмотра заявки контролирующим органам региона.

ПРОБЛЕМА 27

Предоставление управлением капитального строительства информации во все проверяющие органы на бумаге и размещение информации в извещении только определенного веса (1 файл меньше 50 мб), общий объем (менее 500 мб), когда приходится

вручную разбивать большой объем проектной документации, — эти факторы неоправданно увеличивают сроки работы заказчика.

РЕШЕНИЕ 27

На нормативном уровне перевести всю документацию для проверяющих органов исключительно в электронный документооборот, а также увеличить объем конкретных файлов и общий объем для размещения информации в извещении ЕИС.

ПРОБЛЕМА 28

Заказчики, работающие по 44 ФЗ, не признают ошибки в проектной документации, когда строители указывают на ошибку. Например, в проектной документации кровля посчитана без должного количества пластин, плиты указаны одного размера, а размеры проемов для плит имеют другой размер. Заказчики аргументируют свой отказ признавать ошибки в проектной документации тем, что экспертиза уже пройдена.

РЕШЕНИЕ 28

Законодательно (44 ФЗ) или нормативно закрепить обязанность заказчика признавать и ошибки в проектной документации, найденные в процессе строительства, без дополнительного прохождения экспертизы, а также осуществлять процесс строительства с исправленными ошибками.

ПРОБЛЕМА 29

В настоящий момент в рамках правоприменительной практики возникают ситуации, при которых ряд работ выполняемых на объектах капитального строительства не может быть однозначно отнесен ни к одному из понятий, предусмотренных ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ.

Например, выполнение работ по монтажу ранее отсутствовавших инженерно-технических систем здания, сооружения (пожарная сигнализация) в ряде случаев классифицируется как работы по капитальному ремонту, в ряде случаев представителями контрольных органов не относится к таковым.

Проблема заключается в том, что в составе определения «капитальный ремонт» отсутствует указание на возможность именно устройства («с нуля») инженерно-технической системы (в настоящий момент предусмотрено только «восстановление» и «замена» элементов таких систем).

Аналогичные проблемы происходят из-за разграничения работ, связанных с благоустройством: в ряде случаев такие работы относятся к работам, осуществляемым на объекте капитального строительства, а в других случаях выступают самостоятельным предметом договоров в рамках определения, предусмотренного положениями ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ.

Также стоит отметить еще одну проблему, которая возникает по причине отсутствия конкретики в понятиях. Если монтаж не относить к капитальному ремонту, то не требуется СРО. Аналогично с благоустройством территории: если благоустройство относится к работам на ОКС, то СРО требуется, если не относится, СРО требуется. Как следствие, возникает опасность нанесения ущерба со стороны недобросовестных подрядчиков.

РЕШЕНИЕ 29

Конкретизировать понятийный аппарат, предусмотренный ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ в части уточнения понятий «капитальный ремонт», «строительство», «благоустройство».

ПРОБЛЕМА 30

В Постановлении Правительства РФ от 6 мая 2023 г. № 717 «Об утверждении Положения о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» определяется экспертное сопровождение госэкспертизой этапов проектирования.

В то же время законодательство о градостроительной деятельности определяет экспертное сопровождение как услугу после получения положительного заключения госэкспертизы, а также связанную с контролем проектировщиком соответствия строящегося объекта проектно-сметной документации.

Таким образом, при отсутствии согласованности понятий Постановление Правительства РФ № 717 не применимо.

РЕШЕНИЕ 30

Благодаря Постановлению Правительства РФ № 717 у заказчика появляются плюсы:

- начало строительства без полного проекта, а только с определёнными разделами;
- ответственность госэкспертизы не только за актуальность в проекте нормативной базы;
- взаимодействие проектировщика, подрядчика, госэкспертизы, заказчика непосредственно в процессе строительства.

Поэтому необходимо привести в соответствие понятийную базу, четко определить функции и цели Постановления Правительства РФ № 717, рассмотреть возможность обязательности применения для заказчиков данного Постановления.