

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 213.1](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются [параграфами 1.1 и 4 главы X](#) Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - [главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI](#) Закона.

Согласно [статье 213.3](#) Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладает конкурсный кредитор.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#).

[Пунктом 1 статьи 213.5](#) Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в [пункте 2 настоящей статьи](#).

Обращаясь в арбитражный суд с требованием о несостоятельности (банкротстве), заявитель указал на наличие у должника задолженности по кредитному договору №6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3F от 20.03.2020, по кредитному договору №323338 от 08.08.2017, по кредитному договору №876656 от 04.12.2020, возникшей при следующих обстоятельствах.

Судом установлено, что между ООО «ПСРО» и ПАО Сбербанк (далее - Банк, Кредитор) заключен Кредитный договор № 6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3F от 20.03.2020 г.

В обеспечение надлежащего исполнения обязательств ООО «ПСРО» по Кредитному договору между Банком и Масаловым Виталием Игоревичем заключен Договор поручительства № 6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3FP01 от 20.03.2020 г.

Решением Октябрьского районного суда г. Самары от 15.04.2022г. с ООО «ПСРО», Пушкина Дмитрия Сергеевича и Масалова Виталия Игоревича солидарно в пользу ПАО Сбербанк взыскана задолженность по Кредитному договору № 6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3F от 20.03.2020 в размере 6 993 348,00 руб., в том числе: просроченный основной долг в размере 6 506 194, 57 руб., просроченные проценты в размере 267 153, 43 руб., неустойка за несвоевременное погашение основного долга в размере 200 000, 00 руб., неустойка за несвоевременную уплату процентов в размере 20 000, 00 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 46 775,00 руб., а всего взыскано 7 040 123, 00 рублей.

Апелляционным определением Самарского областного суда от 13.04.2023 г. Решение Октябрьского районного суда г. Самары от 15.04.2022 г. оставлено без изменения.

По состоянию на 10.07.2023 г. задолженность Пушкина Д.С. перед ПАО Сбербанк по Кредитному договору № 6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3F от 20.03.2020 г. составляет 7 040 123, 00 руб., из которых:

- госпошлина - 46 775,00 руб.;
- неустойка за несвоевременную уплату процентов - 20 000, 00 руб.;
- неустойка за несвоевременное погашение кредита - 200 000, 00 руб.;
- просроченная задолженность по процентам - 267 153,43 руб.;
- просроченная ссудная задолженность - 6 506 1 94,57 руб.

Далее, 08.08.2017 г. между Банком и Масаловым В.И. заключен Кредитный договор № 323338 на сумму 3 439 000 рублей с процентной ставкой 13,9 % годовых на срок 60 месяцев.

Заочным решением Октябрьского районного суда г.Самары по делу №2-5687/2022 от 23.12.2022 в пользу ПАО Сбербанк с Масалова В.И. взыскана задолженность по кредитному договору № 323338 от 08.08.2017 в размере 598 927,24 руб., из которых:

- основной долг - 534 571,78 руб.
- просроченные проценты за кредит - 55 257,17 руб.
- расходы по оплате госпошлины - 9 098,29 руб.

Далее, 04.12.2020 г. между Банком и Масаловым В.И. заключен Кредитный договор № 876656 на сумму 1 056 045,72 рублей с процентной ставкой 11,9 % годовых на срок 60 месяцев.

24.10.2022 нотариусом Сафиной Резедой Анваровной выдана исполнительная надпись о взыскании в пользу ПАО Сбербанк с Масалова В.И. задолженности по договору № 876656 от 04.12.2020 в размере 962 054,43 руб., из которых:

- основной долг - 877 215,76 руб.

- проценты - 78 332,93 руб.

- расходы, понесенные взыскателем в связи с совершением исполнительной надписи – 6 505,74 руб.

На основании вышеуказанной исполнительной надписи нотариуса 13.12.2022 возбуждено исполнительное производство № 121777/22/63039-ИП.

Согласно части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В силу положений ГК РФ, регулирующих договор займа (об уплате процентов - ст.809 ГК РФ, об обязанности заемщика по возврату суммы долга - ст. 810 ГК РФ, о последствиях нарушения договора займа - ст. 811 ГК РФ) Ответчик обязан не только вернуть долг, но и уплатить установленные соглашением на него проценты за пользование денежными средствами (ст. 819 ГК РФ) и нести ответственности в виде неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства (ст. 330 ГК РФ).

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.6 данного Закона определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 этого Закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, должник не исполнил денежные обязательства перед заявителем, срок исполнения которых наступил.

При таких обстоятельствах, требования заявителя к должнику являются обоснованными.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

С учетом указанной нормы права введение процедуры реализации имущества гражданина по результатам рассмотрения обоснованности заявления о банкротстве гражданина является правом суда и возможно лишь при наличии заявленного самим должником ходатайства о его несоответствии требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и введении по указанной причине следующей процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Таким образом, Закон о банкротстве устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов.

Пункт 8 ст. 213.6 настоящего Закона позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода, и только с его согласия, либо, при отсутствии ходатайства, в отношении этого должника процедура реализации имущества может быть введена лишь в исключительных случаях.

О таком исключении даны разъяснения в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»: если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, то вводится реализация имущества, а не процедура реструктуризации долгов, даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае из материалов дела не усматривается наличие таких оснований для введения реализации имущества должника.

Установив отсутствие предусмотренных Законом о банкротстве оснований, позволяющих ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, арбитражный суд считает целесообразным применить в отношении гражданина процедуру реструктуризации долгов.

Реструктуризация долгов представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Введенная в законодательство процедура реструктуризации долгов позволяет учесть интересы как должника, так и его кредиторов. При составлении плана кредиторы рассчитывают на будущие доходы неплатежеспособного должника, которыми он способен рассчитаться с ними.

При введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, арбитражный суд учитывает, что документы о финансовом положении должника, размерах его доходов, иные доказательства, однозначно свидетельствующие о невозможности исполнения обязательств в порядке реструктуризации долга, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, в ходе данной процедуры финансовый управляющий имеет дополнительные возможности для оценки имущественного состояния должника, поиска и выявления источников доходов должника с целью оптимизации условий погашения задолженности.

Заявитель в соответствии с п. 3 ст. 213.5 Закона о банкротстве предложил Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» из числа членов, которой должен быть утвержден финансовый управляющий должника.

Положением пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве определено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному

управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии со ст. 45 Закона о банкротстве заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлена в материалы дела кандидатура арбитражного управляющего Смирновой Олеси Сергеевны и информация о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Кандидатура арбитражного управляющего Смирновой Олеси Сергеевны соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве следует утвердить Смирнову Олесю Сергеевну финансовым управляющим должника.

Руководствуясь статьями 32, 45, 48, 213.5, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» обоснованным.
2. Ввести в отношении Масалова Виталия Игоревича (04.10.1986 года рождения, адрес регистрации: Самарская область, г. Самара, ул. Центральная, д. 25, кв. 33; ИНН 631625223640), процедуру реструктуризации долгов гражданина.
3. Утвердить финансовым управляющим должника Смирнову Олесю Сергеевну, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (СРО АУ СЗ), регистрационный номер 13339, ИНН 631919619203, почтовый адрес: 443081, г. Самара, а/я 5677.
4. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначить **на 11 марта 2024 года в 13 час. 22 мин.** в помещении суда по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская, д. 203 «Б», зал судебных заседаний **509**.
5. Включить требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 8 601 104 руб. 67 коп., в том числе:
 - 1) задолженность по Кредитному договору № 6991SFVSAH1Q2W0GF2UZ3F от 20.03.2020 г. в размере 7 040 123 руб., из которых: госпошлина - 46 775 руб.; неустойка за несвоевременную уплату процентов - 20 000 руб.; неустойка за несвоевременное погашение кредита - 200 000 руб.; просроченная задолженность по процентам - 267 153 руб. 43 коп.;
 - просроченная ссудная задолженность - 6 506 194 руб. 57 коп.
 - 2) задолженность по кредитному договору № 323338 от 08.08.2017 в размере 598 927 руб. 24 коп., из которых: основной долг - 534 571 руб. 78 коп.; просроченные проценты за кредит - 55 257 руб. 17 коп.; расходы по оплате госпошлины - 9 098 руб. 29 коп.
 - 3) задолженность по договору № 876656 от 04.12.2020 в размере 962 054 руб. 43 коп., из которых: основной долг - 877 215 руб. 76 коп.; проценты - 78 332 руб. 93 коп.; расходы, понесенные взыскателем в связи с совершением исполнительной надписи – 6 505 руб. 74 коп., в реестр требований кредиторов должника Масалова Виталия Игоревича в состав требований кредиторов третьей очереди.
7. Финансовый управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, в связи с чем наделен правом получать информацию из бюро кредитных историй и Центрального каталога кредитных историй, информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 5 ст. 3, ч. 7 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязать регистрирующие (территориальные) органы, а именно:

- госавтоинспекции, гостехнадзоры, ГИМС МЧС, органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии представить сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника и его супруга (бывшего супруга);
- обязать органы записи актов гражданского состояния предоставить по запросу финансового управляющего (по почте в суд или на руки) сведения о государственной регистрации актов

гражданского состояния в отношении должника (о рождении, заключении/расторжении брака, перемене имени, рождении детей, установлении отцовства в отношении детей), супруга должника (о рождении, смерти);

- органы Федеральной налоговой службы представить сведения о доходах, об объектах налогообложения, об открытых счетах и вкладах (депозитах) в кредитных организациях должника и его супруга (бывшего супруга), о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя и руководителя общества, о регистрации должника и его супруга (бывшего супруга) в качестве учредителя (участника) общества;

- органы Пенсионного фонда представить сведения о состоянии индивидуального лицевого счета должника в системе обязательного пенсионного страхования - предоставить по запросу финансового управляющего (с правом получения на руки) вышеуказанные сведения.

Указанная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с целью предотвращения злоупотреблений.

8. С даты вынесения арбитражным судом определения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина считать наступившими последствия, установленные статьями 213.9, 213.11, 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина, представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением необходимых документов.

10. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

М.В.Покровская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 3:27:00

Кому выдана Покровская Маргарита Валерьевна