

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>; <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об отложении судебного заседания**город Омск  
09 октября 2023 года№ дела  
А46-12718/2023

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Шмакова Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ребрий Л.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Домостроительный комбинат-3» (ИНН 5506146860, ОГРН 1165543093253); закрытого акционерного общества «Управление механизации-4» (ИНН 5506032020, ОГРН 1025501249840); общества с ограниченной ответственностью «РусВентПром» (ИНН 5503225835, ОГРН 1115543004081); общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» (ИНН 5501257221, ОГРН 1145543016728) к Короткову Андрею Васильевичу; саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (ИНН 5503114765, ОГРН 1085500001432) о признании решения общего собрания членов саморегулируемой организации недействительным,

при участии в деле Управления Министерства юстиции России по Омской области (ИНН 5503207723); Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области (ИНН 5504124780); общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительное объединение «Архитектурно-строительный комплекс» (ИНН 8601018335); общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Нордстрой» (ИНН 5501264927); общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Союз-19» (ИНН 5503186978); общества с ограниченной ответственностью «Финансово-строительная компания «Трест № 4» (ИНН 5503233018); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Трест № 4» (ИНН 5503233000); общества с ограниченной ответственностью «СМУ-2» (ИНН 5503185597); общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Комбинат строительных материалов «Сибирский железобетон» (ИНН 5502043769); общества с ограниченной ответственностью «Завод ЖБИ № 7» (ИНН 5503166509); общества с ограниченной ответственностью «Центр строительства и проектирования» (ИНН 5503206617); общества с ограниченной ответственностью «Заказчик-Трест № 4» (ИНН 5503241227); общества с ограниченной ответственностью «Трест № 3» (ИНН 5501180755); ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (ИНН 7710478130); акционерного общества «ЭПАК-Сервис» (ИНН 5501055049); закрытого акционерного общества «Омский завод инновационных технологий» (ИНН 5528209867); акционерного общества «Завод сборного железобетона № 6» (ИНН 5506035536); общества с ограниченной ответственностью «Домстрой-97» (ИНН 5507221366); общества с ограниченной ответственностью «Сибгидропроект» (ИНН 5504055086); общества с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ИНН 5501153600); общества с ограниченной ответственностью «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» (ИНН 5503223997); общества с ограниченной ответственностью «Технологии строительства» (ИНН 5506220120); общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 4 КПД» (ИНН 5501253717); общества с ограниченной ответственностью «Люкстрой» (ИНН 5518007340); акционерного общества «Территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966); общества с ограниченной ответственностью

«Партнерлифт» (ИНН 5501256370); общества с ограниченной ответственностью «Веахаус» (ИНН 5503085144); общества с ограниченной ответственностью «Омскэнергопром» (ИНН 5506057875); общества с ограниченной ответственностью «Омский комбинат панельного домостроения» (ИНН 5503250824); общества с ограниченной ответственностью «Стройнефтехиммонтаж» (ИНН 5501258916); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Арсенал Безопасности» (ИНН 5503149944); общества с ограниченной ответственностью «Строительно-производственная компания «КСМ» (ИНН 5503212931), общества с ограниченной ответственностью «Новый климат» (ИНН 5503253511); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Водоканалавтоматика» (ИНН 5501087435); общества с ограниченной ответственностью «Трестстрой-2000» (ИНН 5504117769); общества с ограниченной ответственностью «СтройКонтроль» (ИНН 5503182490); общества с ограниченной ответственностью «Омсктепломонтаж» (ИНН 5501048919); общества с ограниченной ответственностью «Стим» (ИНН 5503230264); общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Генстрой» (ИНН 5503101300); акционерного общества «Омский научно-исследовательский институт приборостроения» (ИНН 5506218498); акционерного общества «Омское монтажное управление специализированное № 1» (ИНН 5501020374); общества с ограниченной ответственностью «Завод строительных конструкций № 1» (ИНН 5528211231); общества с ограниченной ответственностью «Сибгазводстрой» (ИНН 5515012775); общества с ограниченной ответственностью «Дюна» (ИНН 7205013363) в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора,

при участии в судебном заседании:

от ООО «РусВентПром» - Гришин А.А. по доверенности от 25.07.2023 (удостоверение адвоката);

от ООО «ГК «РусВентПром» - Гришин А.А. по доверенности от 25.07.2023 (удостоверение адвоката);

#### **У С Т А Н О В И Л :**

общество с ограниченной ответственностью «Домостроительный комбинат-3»; закрытое акционерное общество «Управление механизации-4»; общество с ограниченной ответственностью «РусВентПром» (далее – ООО «РусВентПром»); общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» (далее – ООО «ГК «РусВентПром», заявитель) (далее совместно – соистцы) обратились в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к Короткову Андрею Васильевичу (далее – Коротков А.В.); саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (далее – СРО «Союз строителей Омской области») (далее совместно – соответчики) о признании решения общего собрания членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленным протоколом от 22.05.2023, недействительным.

В ходе судебного разбирательства исковые требования уточнены, в редакции уточнений соистцы просили признать недействительным решение общего собрания членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленное протоколом от 22.05.2023, по вопросам повестки дня 1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2 и 5.3.

Определением суда от 21.07.2023 указанное исковое заявление принято к рассмотрению в порядке общего искового производства, назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 14.08.2023 дело назначено к судебному разбирательству, к участию в нем в привлечены третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

В судебном заседании 09.10.2023 представитель ООО «РусВентПром», ООО «ГК «РусВентПром» поддержал исковые требования. Также заявил ходатайство об вызове Беляева Владимира Ивановича, Косова Федора Ивановича, Дианова Анатолия Юрьевича

(члены Счетной комиссии) в качестве свидетелей.

До судебного заседания от СРО «Союз строителей Омской области», Короткова А.В., ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» поступили ходатайство об участии в судебном заседании посредством онлайн-заседания, которые удовлетворены судом.

Вместе с тем, обеспечить возможность участия в судебном заседании посредством веб-конференции (онлайн-заседания) не представилось возможным в связи с наличием технических неполадок со стороны суда (после задвоения онлайн-заседаний на 21.09.2023).

Также до судебного заседания от СРО «Союз строителей Омской области» поступило ходатайство об истребовании в Управлении Министерства юстиции по Омской области заключений от 10.04.2023, от 29.05.2023, от 28.06.2023, составленных по документам, представленным для внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ в отношении Союза; истребовании в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области заявления по форме Р13014 от 13.06.2023 вх. № 8492А вместе с решением об отказе в государственной регистрации, а также принятые решения (при их наличии), по заявлениям от 11.04.2023 вх. № 5491А, от 30.05.2023 вх. № 7817А, представленных для внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ в отношении Союза.

Оценив обстоятельства дела, суд считает необходимым ходатайства о вызове свидетелей и истребовании дополнительных доказательств удовлетворить.

Кроме того, суд обращает внимание, что в материалы дела поступили доверенности участников СРО на право представления интересов обществ Коротковым А.В. на собрании членов Союза 19.05.2023.

Исходя из изложенного, поскольку спор носит корпоративный характер, при этом сведения о наличии процесса доведены ответчиком до сведения членов Союза в порядке статьи 225.4 АПК РФ, суд полагает возможным путем вынесения в настоящее определение предложить участникам СРО, предоставившим доверенности Короткову А.В. на право представление интересов общества для участия в собрании членов Союза 19.05.2023, предоставить информацию по следующим вопросам:

- выдавалась ли доверенность;
- было ли общество извещено о повестке общего собрания членов Союза;
- доведена ли была до Короткова А.В. позиция общества по вопросам повестки общего собрания;
- изменилась ли повестка собрания, сведениями о которой обладало общество, с вопросами, рассмотренными общим собранием 19.05.2023 по существу;
- соответствует ли результат голосования общества (в лице представителя Короткова А.В.) тем указаниям, что общество давало представителю при выдаче доверенности, в частности:
  - поддерживало ли (не поддерживало) общество решение о сокращении численности Совета СРО;
  - поддерживало ли (не поддерживало) общество решение относительно конкретного кандидата в Совет СРО;
  - поддерживало ли (не поддерживало) общество решение о досрочном прекращении полномочий ранее избранного Совета СРО и прекращение полномочий председателя Совета СРО;
  - поддерживало ли (не поддерживало) общество решение о назначении исполняющего обязанности.

При таких обстоятельствах судебное разбирательство по делу подлежит отложению в порядке статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 66, 88, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Рассмотрение дела в судебном заседании отложить **на 03 ноября 2023 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. Коммунистическая, д. 61 (ул. Тарская, д. 18), зал 101.

**Истребовать в Управлении Министерства юстиции России по Омской области (ИНН 5503207723, ОГРН 1085543044322, адрес: 644010, г. Омск, ул. Ленина, д. 41А) заключения от 10.04.2023, от 29.05.2023, от 28.06.2023, составленных по документам, представленные для внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ в отношении саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (ИНН 5503114765, ОГРН 1085500001432).**

**Истребовать в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области (ИНН 5504124780, ОГРН 1075504003013, адрес: 644010, г. Омск, Маршала Жукова, 72/1) заявления по форме Р13014 от 13.06.2023 вх. № 8492А вместе с решением об отказе в государственной регистрации, а также принятые решения (при их наличии), по заявлениям от 11.04.2023 вх. № 5491А, от 30.05.2023 вх. № 7817А, представленные для внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ в отношении саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (ИНН 5503114765, ОГРН 1085500001432).**

Истребуемые документы представить в срок **до 01.11.2023.**

С учетом размещения информации о настоящем споре в порядке статьи 225.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участникам саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» предлагается представить пояснения относительно проведения общего собрания членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленного протоколом от 22.05.2023, а именно: имелось ли согласие на представление их интересов на указанном собрании Коротковым А.В., выдавались ли доверенности на последнего, согласны ли с результатами голосования, если нет, то как осуществлялось бы голосование.

**Вызвать Беляева Владимира Ивановича, Косова Федора Ивановича, Дианова Анатолия Юрьевича** в качестве свидетелей для дачи показаний в судебном заседании Арбитражного суда Омской области **03 ноября 2023 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. Коммунистическая, д. 61 (ул. Тарская, д. 18), зал 101.

Разъяснить **Беляеву Владимиру Ивановичу, Косову Федору Ивановичу, Дианову Анатолию Юрьевичу**, что в силу статьи 56 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации свидетель обязан по вызову арбитражного суда явиться в суд.

В случае, если вызванные в судебное заседание свидетели не явились в суд по причинам, признанным судом неуважительными, суд может наложить на них **судебный штраф** в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (часть 2 статьи 157 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Разъяснить сторонам, что согласно части 2 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Непредставление дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам; **процессуальное поведение участников процесса, отказавшихся от предоставления дополнительных документов или совершения процессуальных действий может быть расценено как отказ от оспаривания факта, на который ссылается оппонент, а также как намеренное затягивание судебного разбирательства** (часть 2 статьи 9, часть 1 статьи 156, часть 5 статьи 159 АПК РФ).

Разъяснить участвующим в деле лицам, что в силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как

на основании своих требований и возражений. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (часть 1 статьи 66 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в случае не предоставления доказательств в подтверждение своих требований и возражений (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (часть 1 статьи 156 АПК РФ).

В силу части 2 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия, в частности, отнесение судебных расходов (статья 112 АПК РФ), или отказ в удовлетворении заявления или ходатайства (часть 5 статьи 159 АПК РФ).

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи, размещенных в «Картотеке арбитражных дел», содержится в нижнем колонтитуле на первой странице данного определения. Для реализации ограниченного доступа к оригиналу судебного акта необходима регистрация на портале государственных услуг.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации последующие судебные акты по делу, в том числе итоговые, на бумажном носителе участникам арбитражного процесса не направляются, а предоставляются в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью судьи, посредством их размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел») в режиме ограниченного доступа по указанному в настоящем определении коду.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Г.В. Шмаков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.03.2023 8:41:00

Кому выдана Шмаков Глеб Вячеславович