

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
21 сентября 2023 года№ дела
А46-12718/2023Резолютивная часть определения объявлена 21 сентября 2023 года
В полном объеме определение изготовлено 21 сентября 2023 года

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Шмакова Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ребрий Л.А., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» о принятии обеспечительных мер по делу № А46-12718/2023 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Домостроительный комбинат-3» (ИНН 5506146860, ОГРН 1165543093253); закрытого акционерного общества «Управление механизации-4» (ИНН 5506032020, ОГРН 1025501249840); общества с ограниченной ответственностью «РусВентПром» (ИНН 5503225835, ОГРН 1115543004081); общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» (ИНН 5501257221, ОГРН 1145543016728) к Короткову Андрею Васильевичу; саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (ИНН 5503114765, ОГРН 1085500001432) о признании решения общего собрания членов саморегулируемой организации недействительным, при участии в деле Управления Министерства юстиции России по Омской области (ИНН 5503207723); Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области (ИНН 5504124780); общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительное объединение «Архитектурно-строительный комплекс» (ИНН 8601018335); общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Нордстрой» (ИНН 5501264927); общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Союз-19» (ИНН 5503186978); общества с ограниченной ответственностью «Финансово-строительная компания «Трест № 4» (ИНН 5503233018); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Трест № 4» (ИНН 5503233000); общества с ограниченной ответственностью «СМУ-2» (ИНН 5503185597); общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Комбинат строительных материалов «Сибирский железобетон» (ИНН 5502043769); общества с ограниченной ответственностью «Завод ЖБИ № 7» (ИНН 5503166509); общества с ограниченной ответственностью «Центр строительства и проектирования» (ИНН 5503206617); общества с ограниченной ответственностью «Заказчик-Трест № 4» (ИНН 5503241227); общества с ограниченной ответственностью «Трест № 3» (ИНН 5501180755); ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (ИНН 7710478130); акционерного общества «ЭПАК-Сервис» (ИНН 5501055049); закрытого акционерного общества «Омский завод инновационных технологий» (ИНН 5528209867); акционерного общества «Завод сборного железобетона № 6» (ИНН 5506035536); общества с ограниченной ответственностью «Домстрой-97» (ИНН 5507221366); общества с ограниченной ответственностью «Сибгидропроект» (ИНН 5504055086); общества с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ИНН 5501153600); общества с ограниченной ответственностью

«Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» (ИНН 5503223997); общества с ограниченной ответственностью «Технологии строительства» (ИНН 5506220120); общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 4 КПД» (ИНН 5501253717); общества с ограниченной ответственностью «Люксстрой» (ИНН 5518007340); акционерного общества «Территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966); общества с ограниченной ответственностью «Партнерлифт» (ИНН 5501256370); общества с ограниченной ответственностью «Веахаус» (ИНН 5503085144); общества с ограниченной ответственностью «Омскэнергопром» (ИНН 5506057875); общества с ограниченной ответственностью «Омский комбинат панельного домостроения» (ИНН 5503250824); общества с ограниченной ответственностью «Стройнефтехиммонтаж» (ИНН 5501258916); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Арсенал Безопасности» (ИНН 5503149944); общества с ограниченной ответственностью «Строительно-производственная компания «КСМ» (ИНН 5503212931), общества с ограниченной ответственностью «Новый климат» (ИНН 5503253511); общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Водоканалавтоматика» (ИНН 5501087435); общества с ограниченной ответственностью «Трестстрой-2000» (ИНН 5504117769); общества с ограниченной ответственностью «СтройКонтроль» (ИНН 5503182490); общества с ограниченной ответственностью «Омсктепломонтаж» (ИНН 5501048919); общества с ограниченной ответственностью «Стим» (ИНН 5503230264); общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Генстрой» (ИНН 5503101300); акционерного общества «Омский научно-исследовательский институт приборостроения» (ИНН 5506218498); акционерного общества «Омское монтажное управление специализированное № 1» (ИНН 5501020374); общества с ограниченной ответственностью «Завод строительных конструкций № 1» (ИНН 5528211231); общества с ограниченной ответственностью «Сибгазводстрой» (ИНН 5515012775); общества с ограниченной ответственностью «Дюна» (ИНН 7205013363) в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора,

при участии в судебном заседании:

ООО «ГК «РусВентПром» - Евстафьев А.С. по доверенности от 25.07.2023;;

от Короткова А.В. - Фотеев К.С. по доверенности от 14.07.2023 б/н путем использования веб-конференции (онлайн-заседание);

от СРО «Союз строителей Омской области» - Фотеев К.С. по доверенности от 14.07.2023 б/н путем использования веб-конференции (онлайн-заседание);

от ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» - Орлова Т.В. по доверенности путем использования веб-конференции (онлайн-заседание),

от ООО «ПСК «Трест №4», ООО «ПСО «АСК» - Гришин А.А. по доверенностям от 18.07.2023;

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «Домостроительный комбинат-3»; закрытое акционерное общество «Управление механизации-4»; общество с ограниченной ответственностью «РусВентПром»; общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» (далее – ООО «ГК «РусВентПром», заявитель) (далее совместно – соистцы) обратились в Арбитражный суд Омской области с иском заявлением к Короткову Андрею Васильевичу (далее – Коротков А.В.); саморегулируемой

организации «Союз строителей Омской области» (далее – СРО «Союз строителей Омской области») (далее совместно – соответчики) о признании решения общего собрания членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленным протоколом от 22.05.2023, недействительным.

В ходе судебного разбирательства исковые требования уточнены, в редакции уточнений соистцы просили признать недействительным решение общего собрания членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленное протоколом от 22.05.2023, по вопросам повестки дня 1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2 и 5.3.

Определением суда от 21.07.2023 указанное исковое заявление принято к рассмотрению в порядке общего искового производства, назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 14.08.2023 дело назначено к судебному разбирательству, к участию в нем в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Министерства юстиции России по Омской области; Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области; общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительное объединение «Архитектурно-строительный комплекс»; общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Нордстрой»; общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Союз-19»; общество с ограниченной ответственностью «Финансово-строительная компания «Трест № 4»; общество с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Трест № 4»; общество с ограниченной ответственностью «СМУ-2»; общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Комбинат строительных материалов «Сибирский железобетон»; общество с ограниченной ответственностью «Завод ЖБИ № 7»; общество с ограниченной ответственностью «Центр строительства и проектирования»; общество с ограниченной ответственностью «Заказчик-Трест № 4»; общество с ограниченной ответственностью «Трест № 3»; ассоциация «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство»; акционерное общество «ЭПАК-Сервис»; закрытое акционерное общество «Омский завод инновационных технологий»; акционерное общество «Завод сборного железобетона № 6»; общество с ограниченной ответственностью «Домстрой-97»; общество с ограниченной ответственностью «Сибгидропроект»; общество с ограниченной ответственностью «Техстрой»; общество с ограниченной ответственностью «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс»; общество с ограниченной ответственностью «Технологии строительства»; общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 4 КПД»; общество с ограниченной ответственностью «Люксстрой»; акционерное общество «Территориальный проектный институт «Омскгражданпроект»; общество с ограниченной ответственностью «Партнерлифт»; общество с ограниченной ответственностью «Веахаус»; общество с ограниченной ответственностью «Омскэнергопром»; общество с ограниченной ответственностью «Омский комбинат панельного домостроения»; общество с ограниченной ответственностью «Стройнефтехиммонтаж»; общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Арсенал Безопасности»; общество с ограниченной ответственностью «Строительно-производственная компания «КСМ».

Определением от 11.09.2023 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Новый климат»; общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Водоканалавтоматика»; общество с ограниченной ответственностью «Трестстрой-2000»; общество с ограниченной ответственностью «СтройКонтроль»; общество с ограниченной ответственностью

«Омсктепломонтаж»; общество с ограниченной ответственностью «Стим»; общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Генстрой»; акционерное общество «Омский научно-исследовательский институт приборостроения»; акционерное общество «Омское монтажное управление специализированное № 1»; общество с ограниченной ответственностью «Завод строительных конструкций № 1»; общество с ограниченной ответственностью «Сибгазводстрой»; общество с ограниченной ответственностью «Дюна».

От ООО «ГК «РусВентПром» 12.09.2023 поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде:

запрета Совету СРО «Союз строителей Омской области» принимать решения о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу;

запрета до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу Совету СРО «Союз строителей Омской области» принимать решения об осуществлении выплат из средств компенсационного фонда возмещения вреда, за исключением выплат производимых в результате наступления солидарной ответственности СРО «Союз строителей Омской области» на основании вступившего в законную силу решения суда;

запрета Совету СРО «Союз строителей Омской области» принимать решения о предоставлении займов членам СРО «Союз строителей Омской области» до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Определением суда от 13.09.2023 в соответствии с частью 7 статьи 225.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) назначено судебное заседание для рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер.

В судебном заседании представитель ООО ООО «ГК «РусВентПром» доводы заявления поддержал, представители соответчиков, ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» просили в удовлетворения заявления отказать.

Оценив доводы, указанные в представленном заявлении, суд считает необходимым его удовлетворить в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

Согласно частям 1, 3 статьи 225.6 АПК РФ обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса. При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации.

Обеспечительными мерами по корпоративным спорам могут быть, в частности, запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным.

Перечисленные в части 2 статьи 90 и части 2 статьи 91 АПК РФ фактические обстоятельства носят оценочный характер, поэтому их установление происходит путем определения высокой степени вероятности их существования.

В то же время исходя из положений части 1 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры носят, во-первых, срочный, а, во-вторых, временный характер, то есть целесообразность их принятия на конкретной стадии арбитражного процесса определяется имеющимися в распоряжении суда доказательствами обоснованности заявленных мер, и на последующих стадиях процесса эти меры могут быть изменены или отменены по ходатайству заинтересованного лица в случае обоснования им необходимости такого изменения или отмены.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - постановление № 15) разъяснено, что, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

При этом обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования (пункты 15, 16, 17 постановления № 15).

Учитывая правовую позицию вышестоящих судов, следует отметить, что одной из основных задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (статья 2 АПК РФ).

В настоящем случае ООО «ГК «РусВентПром» указывает, что Совет Союза, полномочия которого оспариваются, может неправомерно распорядиться денежными средствами компенсационных фондов, в результате чего будет причинен значительный ущерб саморегулируемой организации и ее членам, а восстановление прав будет затруднено.

Предметом спора по рассматриваемому делу является признание решения собрания

членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», оформленного протоколом от 22.05.2023, по вопросам повестки дня 1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2 и 5.3, недействительным.

В частности, оспариваемым решением (вопрос 5.2) прекращены полномочия членов Совета Союза, избранных решениями Общего собрания членов Союза от 22.07.2020 № 2.1 и от 27.04.2022 № 5.2, в состав Совета Союза избраны Сасин Александр Сергеевич, Белова Алена Игоревна, Рашко Александр Владимирович, Шнипко Владимир Юрьевич, Козловский Вадим Алексеевич, Бандорин Леонид Евгеньевич, Певнев Алексей Николаевич; также прекращены полномочия руководителя (председателя) Совета Союза Макарова Александра Петровича (вопрос 5.3).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации (пункт 2 статьи 26 Закона № 7-ФЗ). Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ).

В соответствии с пунктами 9 и 10 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2005 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 191-ФЗ) некоммерческие организации, имеющие статус саморегулируемых организаций, соответствующие требованиям, установленным в частях 1 - 4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в указанный в настоящей части срок такие некоммерческие организации также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Саморегулируемая организация в случаях, установленных настоящим Кодексом, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 настоящего Кодекса. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных

обязательств несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов в случаях, предусмотренных статьей 60.1 настоящего Кодекса.

Согласно пунктам 4.1, 4.1.3, 4.1.6 Положения «О компенсационном фонде возмещения вреда Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» не допускается перечисление средств компенсационного фонда возмещения вреда, в том числе перечисление кредитной организацией средств компенсационного фонда возмещения вреда, за исключением следующих случаев:

- осуществление выплат из средств компенсационного фонда возмещения вреда в результате наступления солидарной ответственности, предусмотренной п. 1.3. и 1.5. настоящего Положения (выплаты в целях возмещения вреда и судебные издержки), в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- перечисление средств компенсационного фонда возмещения вреда в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, в том числе в случае, предусмотренном частью 12 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ.

Как следует из части 12 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ, средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, внесенные ранее исключенными членами и членами, добровольно прекратившими членство в саморегулируемой организации, доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда, зачисляются в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, а в случае, если не принято решение о формировании такого фонда, в компенсационный фонд возмещения вреда, за исключением случая, предусмотренного частью 13 настоящей статьи.

Согласно части 17 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ, до 1 января 2024 года в целях оказания поддержки членам саморегулируемых организаций допускается предоставление саморегулируемыми организациями займов своим членам за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств таких саморегулируемых организаций в соответствии с гражданским законодательством. Предельные размеры таких займов для одного члена саморегулируемой организации, предельные значения процентов за пользование такими займами, предельный срок и цели их предоставления, требования к членам саморегулируемых организаций, которым могут быть предоставлены такие займы, и порядок контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам, определяются Правительством Российской Федерации. Объем займов, предоставленных саморегулируемой организацией, не может превышать 50 процентов от общего объема средств ее компенсационного фонда.

Решение о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда в случае, установленном п. 4.1.3 настоящего Положения, принимает исполнительный орган Союза (исполнительный директор Союза) на основании вступившего в законную силу решения суда. Решение о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда в случае, установленном п. 4.1.6 настоящего Положения, принимает постоянно действующий коллегиальный орган управления Союза (Совет Союза) (пункт 4.3 Положения «О компенсационном фонде возмещения вреда Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области»).

Согласно пункту 7.1.1 Положения «О компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» в соответствии с решением Общего собрания членов Союза решения о предоставлении займов членам Союза принимает постоянно действующий орган управления саморегулируемой организации (Совет).

Суд отмечает, что сам по себе вероятностный характер доводов относительно поведения ответчика, направленного на сокрытие и отчуждение имущества (при подтверждении заявителем разумных подозрений недобросовестного поведения ответчика), не может служить основанием для отказа в принятии обеспечительных мер (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2018 № 305-ЭС17-

4004(2)).

Однако на основании приведенных положений Совет Союза обладает возможностью распоряжения денежными средствами, аккумулируемыми в компенсационном фонде возмещения вреда и в компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств.

Учитывая, что, как указывает заявитель, при проведении общего собрания были допущены нарушения, данное обстоятельство является предметом спора, соответчики могут использовать указанные денежные средства на цели, не связанные с осуществлением основного вида деятельности СРО «Союз строителей Омской области», то испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом исковых требований, а также направлены на сохранение существующего состояния правоотношений сторон, что отвечает приведенным выше разъяснениям.

Кроме того, возмещение ущерба только в судебном порядке также соответствует условиям упомянутых Положений (пункт 7.3 Положения «О компенсационном фонде возмещения вреда Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области»).

Таким образом, заявленные обеспечительные меры соразмерны заявленному требованию и позволяют обеспечить баланс интересов сторон, выступают гарантией исполнения судебного решения и не влекут обременительных для СРО мер, поскольку не препятствуют основной деятельности организации, а также выполнения своих функций в силу закона и на основании вступивших в законную силу судебных актов.

При этом суд считает необходимым обеспечительные меры в виде запрета принимать решения об осуществлении выплат из средств компенсационного фонда возмещения вреда, за исключением выплат производимых в результате наступления солидарной ответственности СРО «Союз строителей Омской области» на основании вступившего в законную силу решения суда, удовлетворить частично, включив также в основания произведения выплаты наступление субсидиарной ответственности.

Разъяснить Короткову А.В., СРО «Союз строителей Омской области» право на подачу заявления о замене одной обеспечительной меры другой (статья 95 АПК РФ), на подачу заявления об отмене обеспечения иска (статья 97 АПК РФ).

В таком случае вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «РусВентПром» о принятии обеспечительных мер по делу № А46-12718/2023 удовлетворить частично.

Запретить Совету саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (ИНН 5503114765, ОГРН 1085500001432) до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу А46-12718/2023 принимать решения:

- о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- об осуществлении выплат из средств компенсационного фонда возмещения вреда, за исключением выплат, производимых в результате наступления солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» на основании вступившего в законную силу решения суда.
- о предоставлении займов членам саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области».

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.03.2023 8:41:00
Кому выдана Шмаков Глеб Вячеславович

Г.В. Шмаков