



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-4468/2022

03 августа 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 27 июля 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 03 августа 2023 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Савина Р.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Чайковской В.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью Группа компаний "Альянс" (ОГРН 1126226000273, 391030, Рязанская область, Клепиковский район, г. Спас-Клепики, ул. Московская, д. 4)
к ассоциации саморегулируемой организации "Объединение Рязанских строителей" (ОГРН 1096200000170, г. Рязань, ул. Затинная, д. 9),
третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, - Ассоциация "Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - Общероссийское отраслевое объединение работодателей "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство" (123242, Москва город, улица Грузинская М., 3, ОГРН: 1097799041482, ИНН: 7710478130), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (ОГРН: 1047796607650, 109147, г. Москва, ул. Таганская, д. 34, строен. 1),
о взыскании ошибочно уплаченных денежных средств в размере 3 000 000 руб.,

при участии в судебном заседании:
от истца: Сурненко С.Ю. - представитель по доверенности №271/12 от 19.12.2022;
от ответчика: Коршунов М.А. - представитель по доверенности от 21.06.2022;
Исаева К.В. - представитель по доверенности от 21.06.2022;
от третьих лиц: не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

установил: общество с ограниченной ответственностью Группа компаний "Альянс" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском заявлением к

ассоциации саморегулируемой организации "Объединение Рязанских строителей" о взыскании ошибочно уплаченных денежных средств в размере 3 000 000 руб.

Определением от 10.06.2022 суд принял исковое заявление к производству, назначил предварительное судебное заседание.

Определением от 26.07.2022 суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Ассоциация "Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - Общероссийское отраслевое объединение работодателей "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство".

Определением от 04.04.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводилось в отсутствие третьих лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что ООО Группа компаний "Альянс" являлся членом Ассоциации Саморегулируемая организация "Инновационное объединение строителей" (регистрационный номер в реестре членов 609) с третьим уровнем ответственности.

ООО «АльянсДорСтрой» также являлось членом СРО «ИОС» (размер взноса в компенсационный фонд ВВ - 1500000,00 рублей; размер взноса в компенсационный фонд ОДО - 4500000 рублей).

13.08.2019 Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Приказ Ростехнадзора) N СП-44 сведения об Ассоциации Саморегулируемая организация "Инновационное объединение строителей" (далее - СРО "ИОС") исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - государственный реестр саморегулируемых организаций).

20. 08.2019 общество с ограниченной ответственностью ГК "Альянс" вступило в члены действующей саморегулируемой организации - Ассоциация Саморегулируемая организация "Объединение Рязанских строителей" (регистрационный номер: СРО-С-135-22122009), в соответствии с выпиской из протокола N 282 и выпиской из протокола N 283) со вторым уровнем ответственности, впоследствии, уровень ответственности был повышен до третьего.

27.08.2019 ООО «АльянсДорСтрой» также вступило в члены действующей саморегулируемой организации - Ассоциации СРО "Объединение Рязанский строителей" (далее - Ассоциация СРО "ОРС", ответчик).

Согласно положениям части 1 статьи 55⁶ и части 3 статьи 55¹⁶ ГрК РФ, ООО «АльянсДорСтрой» внесен взнос в компенсационный фонд Ассоциации СРО «ОРС» в размере 3 000 000 рублей (размер взноса в компенсационный фонд ВВ - 500 000,00 рублей; размер взноса в компенсационный фонд ОДО - 2 500 000 рублей), что подтверждается платёжными поручениями №3356 от 26.08.2019 и №3357 от 26.08.2019.

06.09.2019 согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО "АльянсДорСтрой" прекратило

свою деятельность в связи с реорганизацией в форме присоединения к ООО ГК "Альянс".

23.09.2019 ООО ГК «Альянс» в заявлении от 23.09.2019 исх. № 623/1 в адрес НОСТРОЙ потребовал перечислить средства компенсационного фонда (6 000 000 рублей внесённые ООО «АльянсДорСтрой» в СРО «ИОС») в действующую саморегулируемую организацию СРО "ОРС" (ответчику).

17.10.2019 заявление истца в части перечисления средств компенсационного фонда СРО «ИОС» (средства в компенсационный фонд СРО "ИОС" были зачислены ООО "АльянсДорСтрой") в ассоциацию СРО «ОРС» оставлено без удовлетворения (уведомление НОСТРОЙ от 17.10.2019 № 04-02-4307/19).

Указанный отказ был оспорен Обществом с ограниченной ответственностью группа компаний "Альянс" в рамках дела №А40-81717/2020.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.09.2021 в иске отказано. Указанное решение оставлено без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.03.2022 по делу № А40-81717/2020.

Полагая, что денежные средства в сумме 3 000 000 руб. внесённые ООО «АльянсДорСтрой» в компенсационный фонд Ассоциации СРО «ОРС» в размере 3 000 000 рублей являются неосновательным обогащением ответчика, поскольку общество с ограниченной ответственностью Группа компаний "Альянс" также является членом Ассоциации СРО "ОРС" и после прекращения деятельности ООО «АльянсДорСтрой» истец получил право на средства внесённые ООО «АльянсДорСтрой» в компенсационный фонд Ассоциации СРО "ОРС", истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Рассмотрев и оценив представленные в материалы дела доказательства, заслушав пояснения представителей сторон, суд отказывает в удовлетворении заявленных исковых требований, при этом руководствуется следующим.

Как установлено в части 1 статьи 55⁸ ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 1 статьи 55⁶ ГрК РФ в члены саморегулируемой организации может быть принято юридическое лицо при условии соответствия такого юридического лица и требованиям, установленных саморегулируемой организацией к своим членам и уплаты таким лицом в полном объеме взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

При этом не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой органи-

зации, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации (часть 3 статья 55¹⁶ГрКРФ).

Исходя из системного толкования вышеуказанных норм следует, что внесение взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации является личной обязанностью каждого члена, которая считается исполненной при самостоятельном внесении такого взноса.

20. 08.2019 общество с ограниченной ответственностью ГК "Альянс" вступило в члены действующей саморегулируемой организации - Ассоциация Саморегулируемая организация "Объединение Рязанских строителей".

Согласно сведениям Единого реестра членов саморегулируемых организаций (далее - Реестр членов СРО) ООО «АльянсДорСтрой» (правопреемник ООО ГК «Альянс») 27.08.2019 был принят в члены Ассоциации СРО «ОРС».

Таким образом, и ООО ГК "Альянс" и ООО "АльянсДорСтрой" вступили в члены Ассоциации СРО "ОРС" как самостоятельные юридические лица.

Как было указано ранее, ООО «АльянсДорСтрой» в соответствии с положениями части 1 статьи 55⁶ и части 3 статьи 55¹⁶ ГрК РФ самостоятельно внесен взнос в компенсационный фонд Ассоциации СРО «ОРС» в общем размере 3 000 000 рублей (взноса в компенсационный фонд ВВ - 500 000,00 рублей; взноса в компенсационный фонд ОДО - 2 500 000 рублей).

06.09.2019 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись (ГРН 2196234252432 от 06.09.2019) в отношении ООО «АльянсДорСтрой» с прекращении деятельности юридического лица путем реорганизации в форме присоединения к ООО ГК «Альянс».

Вышеуказанное обстоятельство явилось основанием для прекращения членства ООО «АльянсДорСтрой» в Ассоциации СРО «ОРС» (Протокол Правления Ассоциации СРО «ОРС» № 322 от 22.09.2020 г.).

При этом в силу части 5 статьи 55⁷ ГрК РФ лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взнос (взносы) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации.

Положениями пункта 3 статьи 123¹¹ Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что членство в саморегулируемой организации не отчуждаемо. Членство нельзя продать, подарить или уступить иным образом. Членство приобретается и прекращается в порядке, установленном законодательством и (или) уставом саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 57 ГК РФ юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации.

Пунктом 2 статьи 58 ГК РФ установлено, что при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица т.е. устанавливается правопреемство лишь обязательств юридического лица.

Действующее гражданское законодательство, а также законодательство о градостроительной деятельности не содержит положений, регулирующих отношения правопреемства юридических лиц в отношении прав, на осуществление которых требуется обязательное членство в саморегулируемой организации.

Министерство регионального развития Российской Федерации (письмо от 02.11.2010 № 37669-ИП/08) и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (письмо от 14.05.2015 М 14201-АБ/08) к вопросу о последствиях реорганизации и членстве в саморегулируемой организации полагает возможным использовать существующую аналогию с лицензированием. Согласно данному подходу только преобразование является единственным случаем безусловного правопреемства, в том числе переоформления членства в саморегулируемой организации на правопреемника

Ростехнадзором обращено внимание на то, что ГрК РФ и ФЗ «О саморегулируемых организациях» не содержат оснований для прекращения членства в саморегулируемой организации в случае реорганизации юридического лица. Вместе с тем свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное присоединенному юридическому лицу, не может быть передано в порядке правопреемства юридическому лицу, к которому присоединяется юридическое лицо - член СРО (письма Ростехнадзора от 04.08.2014 № 09-01-08/3767 и от 01.03.2018 №09-00-06/1779).

Аналогичная позиция была поддержана Верховным Судом Российской Федерации в определении от 08.09.2016 по делу А32-32523/2015 (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа в от 02.06.2016 по делу А32-32523/2015 (абз. 3 стр.7 постановления).

Согласно указанной позиции, при реорганизации в форме присоединения свидетельство о допуске к работам, выданное присоединяемому юридическому лицу, прекращает свое действие со дня прекращения членства в саморегулируемой организации и внесения записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности этого лица. При этом порядок перераспределения средств, внесенных таким лицом в компенсационный фонд такой саморегулируемой организации, законодательством не предусмотрено.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-81717/2020.

В рамках указанного дела, Арбитражный суд г. Москвы принимая во внимание положения частей 1,2 статьи 55¹⁶ ГрК РФ пришел к выводу о том, что «с момента внесения (уплаты) взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации юридическое лицо теряет свои вещные и обязательственные права на внесенные денежные средства» (абз. 6, стр. 8 решения).

Также Арбитражный суд г. Москвы отметил, «что взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации не является обязательством, на которое распространяется правопреемство. При этом порядок перераспределения средств, внесенных таким лицом в компенсационный фонд саморегулируемой организации, законодательством не предусмотрен. Лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации (часть 5 статьи 55.7 ГрК РФ)» (последний абз., стр. 8 решения).

Определением Верховного суда Российской Федерации от 12.07.2022 по делу №А40-81717/2020 отказано в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью Группа компаний «Альянс» для рассмотрения в судебном за-

седании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, из приведенного анализа следует, что у ООО ГК «Альянс» отсутствуют правовые основания для требования возврата взноса в компенсационный фонд, как ошибочно уплаченного его правопродшественником, так как взнос был внесен в соответствии с требованиями градостроительного законодательства (часть 1 статьи 55⁸, части 1, 3 статьи 55¹⁶ ГрК РФ), обеспечивает имущественную ответственность ООО «АльянсДорСтрой» в период его членства в Ассоциации СРО «ОРС» и такой взнос не является обязательством, на которое распространяется правопреемство.

При этом судом отклоняются доводы истца со ссылкой на перечисление НОСТРОЙ взносов ООО ГК "Альянс" в компенсационного фонда исключенной СРО «ИОС» в адрес действующей саморегулируемой организации - Ассоциации СРО «ОРС» и последующий возврат Ассоциацией СРО «ОРС» ранее уплаченного истцом взноса при вступлении в ассоциацию СРО «ОРС», поскольку в указанном случае ООО ГК "Альянс" не прекращало свою деятельность в качестве юридического лица.

В случае перечисления денежных средств ООО "АльянсДорСтрой" имеет место прекращение деятельность в связи с реорганизацией, при этом переход прав, связанных с членством в саморегулируемой организации, в порядке универсального правопреемства невозможен.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе "Картоотека арбитражных дел" на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

Р.А. Савин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.01.2023 4:19:00
Кому выдана Савин Роман Алексеевич