



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград
22 сентября 2023 года

Дело №А12-13019/2023

Резолютивная часть решения оглашена 21 сентября 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 22 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Двояновой Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гордиенко А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» (ОГРН: 1027739820921, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7736035485) к саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» (ОГРН: 1083400030086, Дата присвоения ОГРН: 29.12.2008, ИНН: 3444166109) о признании незаконными действий (бездействий) организации, с привлечением к участию в деле в качестве заинтересованного лица – Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (ОГРН: 1023403460596, Дата присвоения ОГРН: 30.12.2002, ИНН: 3444051210)

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Красильникова Н.И. по доверенности от 21.03.2023 № Ф01-50/23,
иные лица – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности» обратилось с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ в котором просит:

-признать незаконными действия саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» по уклонению от рассмотрения по существу Заявления АО «СОГАЗ» от 18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22 «Об аккредитации страховой организации на право страхования ответственности членов саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащие исполнение обязательств по договорам подряда за подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика».

-обязать саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» осуществить рассмотрение Заявления АО «СОГАЗ» от 18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22 «Об аккредитации страховой организации на право страхования ответственности членов саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащие исполнение обязательств по договорам подряда за подготовку проектной документации, заключенным с

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика».

-взыскать с саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» госпошлину за подачу заявления в размере 3 000 руб., почтовые расходы в общем размере 231 руб. 90 коп (117 руб. 30 коп. за отправку заявления, 114 руб. 60 коп. – за отправку уточнений).

Представитель заявителя поддерживает заявленные требования.

Саморегулируемая организация Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга», будучи надлежащим образом извещена, явку представителя в судебное заседание не обеспечила. В представленном отзыве считает требования заявителя не обоснованными, указывает на неверный способ защиты избранный заявителем.

Оценив доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22 АО «СОГАЗ» обратилось в СРО Ассоциация «ПКНВ» с заявлением об аккредитации страховой организации на право страхования ответственности членов СРО Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда за подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика.

К заявлению об аккредитации АО «СОГАЗ» приложено 14 документов на 125 листах с указанием подробного наименования каждого документа.

Перечень прилагаемых документов сформирован АО «СОГАЗ» в хронологическом порядке и с учетом исчерпывающего перечня документов, которые необходимо представить субъекту аккредитации в соответствии с пунктом 4.3. ПОЛОЖЕНИЯ «Об аккредитации страховых компаний на право страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга», утвержденного протоколом № 178 от 29.01.2020.

В связи с длительным отсутствием ответа от СРО Ассоциация «ПКНВ» о принятом решении об аккредитации АО «СОГАЗ» направлен письменный запрос от 23.11.2022 № Сгф01-1166.

20.12.2022 СРО Ассоциация «ПКНВ» направлен ответ исх. № 161/ГК22 в котором указано, что в соответствии с протоколом № 234 от 23.11.2022 заявка Волгоградского филиала АО «СОГАЗ» об аккредитации оставлена без рассмотрения по причине ее подписания лицом, у которого отсутствуют соответствующие полномочия.

Между тем как указано заявителем и судом установлено, что заявление об аккредитации от имени АО «СОГАЗ» подписано директором Волгоградского филиала Трушковой О.С., которая является полномочным представителем АО «СОГАЗ», в том числе на подписание и подачу заявлений от организации.

Доверенность Трушковой О.С. № Ф-634/22 от 16.09.2022 содержалась в приложении к заявлению.

АО «СОГАЗ», считая, что ранее поданное заявление соответствует Положению, повторно 23.01.2023 исх.№ СГФ01-38/1 обратилось к ответчику с просьбой рассмотреть ранее поданное заявление об аккредитации АО 2СОГАЗ» (18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22).

Письмом от 20.02.2023 исх. № 023/000-И-23 СРО Ассоциация «ПКНВ» получено сообщено АО «СОГАЗ» о не возможности повторного рассмотрения заявления, поскольку ранее указанное заявление уже оставлено без рассмотрения.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 АПК РФ для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих

публичные полномочия, должностных лиц необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Статьей 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ), статьей 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», пунктом 17.3. Устава Саморегулируемой организации Ассоциации «Проектный комплекс «Нижняя Волга» (далее – СРО Ассоциация «ПКНВ», Ответчик) установлено, что одним из способов обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации является страхование гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Страхование гражданской ответственности членов СРО Ассоциация «ПКНВ» осуществляется на основании утвержденных протоколом № 109 от 22.06.2017г. (в ред. Протокола № 118 от 14.11.2017г.) «Требований условиям страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика».

В соответствии с пунктом 2.1. Требованиями к условиям страхования «Страхование ответственности за нарушение Договора подряда и Договора Т.З. осуществляется на основании договора страхования (страхового полиса), заключенного между страховой организацией, аккредитованной Коллегией Ассоциации в установленном порядке (Страховщиком) и юр.лицом (ИП) - членом СРО (Страхователем)».

На основании пунктов 2, 3 статьи 55.5. ГрК РФ саморегулируемой организацией могут быть разработаны и утверждены внутренние документы:

1) о страховании членами саморегулируемой организации риска гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об условиях такого страхования;

2) о страховании риска ответственности за нарушение членами саморегулируемой организации условий договора подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса, а также условия такого страхования.

При этом, внутренние документы саморегулируемой организации, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, не могут противоречить законодательству Российской Федерации и уставу некоммерческой организации.

В соответствии с ч. 4 ст. 55.5 ГрК РФ требования к страхованию не должны: - противоречить требованиям законодательства Российской Федерации, в т.ч. требованиям технических регламентов;

- противоречить целям, указанным в ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ;

-устанавливать преимущества для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся учредителями саморегулируемой организации;

- привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков), созданию препятствий доступу на товарный рынок хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 3.6. Методических рекомендации по страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (одобрены на совещании Министерства регионального развития РФ (протокол от 27 февраля 2010 г.))

Коллегией СРО Ассоциация «ПКНВ» протоколом № 110 от 11.07.2017 (в ред. Протокола № 178 от 29.01.2020) разработано и утверждено ПОЛОЖЕНИЕ «Об аккредитации страховых компаний на право страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика» (далее – Положение об аккредитации).

Как следует из п.2.1 Положения Основной целью аккредитации является обеспечение качественной страховой защиты имущественных интересов членов СРО Ассоциация «ПКНВ» в процессе осуществления ими проектной деятельности, в том числе, путем своевременных страховых выплат по страховым случаям, признанным таковыми в установленном порядке, при страховании гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика.

Главой 4 Положения установлен порядок подачи заявки на аккредитацию

Пунктом 4.1. установлено, что аккредитирующий орган представляет заявителю всю необходимую информацию о процедуре аккредитации и перечень необходимых для аккредитации документов.

Заявитель, претендующий на аккредитацию в СРО Ассоциация «ПКНВ», должен подать официальную заявку на имя председателя Коллегии СРО Ассоциация «ПКНВ», подписанную руководителем страховой компании или другим, уполномоченным на это лицом, на основании выданной ему доверенности с предоставлением перечня документов, указанных в пункте 4.3. настоящего Положения. (пункт 4.2)

Главой 5 Положения установлен порядок рассмотрения заявки на аккредитацию.

Этапы работ по аккредитации включает следующие основные этапы:

5.1.1. Рассмотрение (экспертиза) заявки и представленных документов;

5.1.2. Принятие решения об аккредитации или об отказе в аккредитации.

Рассмотрение заявки и документов, представленных заявителем, проводит аккредитирующий орган. (п.5.2.)

Как установлено пунктом 5.3. Положения задача аккредитующего органа – установить соответствие представленных документов заявителем критериям аккредитации.

При этом Положением установлено, что при установлении несоответствия заявителя критериям аккредитации, на каком либо этапе работ по аккредитации, аккредитирующий орган принимает решения об отказе в аккредитации с указанием причин отказа. (п.5.4)

Согласно пункту 5.7. Положения Решение об аккредитации или об отказе в аккредитации оформляется протоколом, который подписывается председателем Коллегии СРО Ассоциация «ПКНВ».

Указанное решение может быть обжаловано в установленном законодательством

порядке (п.5.10.)

Судом установлено, что в нарушении приведенных пунктов Положения ответчиком заявка АО «СОГАЗ» по существу не рассмотрена, решение об аккредитации или об отказе в аккредитации не принято.

Принятие по результатам рассмотрения заявки решения об оставлении заявки без рассмотрения, утвержденным Ассоциацией Положения не предусмотрено.

Таким образом, не рассмотрев заявку Общества и не проверив ее на соответствие требованиям Положения СРО Ассоциация «ПКНВ» по сути, уклонилось от ее рассмотрения.

Довод ответчика о том, что решение Коллегии ассоциации (протокол № 243 от 15.05.2023) Положение «Об аккредитации страховых компаний на право страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика» признано утратившим силу с 15.06.2023, не имеет правового значения для разрешения спора, при совершении оспариваемых действий (бездействий) ассоциация руководствовалась именно указанным Положением, которое действовало на тот момент.

Кроме того, как следует из информации с сайта Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» обязательным условием страхования гражданской ответственности членов СРО является заключение договора страхования только с аккредитованными организациями.

Также судом отклоняется довод ответчика о неверном выборе заявителем способе защиты нарушенного права.

Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях саморегулирования, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида (ч. 1 ст. 3 Федерального Закона N 315-ФЗ от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях»).

По поводу публичной правовой природы саморегулирования есть правовые позиции Конституционного Суда РФ (Постановление № 12-П от 19.12.2005) на примере саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и оценщиков:

- «...федеральный законодатель вправе наделить рядом публичных нормотворческих, исполнительно-распорядительных, контрольных полномочий автономные публично-правовые субъекты - саморегулируемые организации арбитражных управляющих, призванные выполнять в этой сфере общественных отношений функции саморегулирования в интересах общества, кредиторов и должников

В соответствии с положениями Устава СРО Ассоциация «ПКНВ» (пункты 2.48, 2.4.12) основными целями деятельности Ответчика являются: «разработка и установление стандартов и правил деятельности членов СРО Ассоциация «ПКНВ», а также контроль за соблюдением членами СРО Ассоциация «ПКНВ» требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, включая соблюдение членами саморегулируемой организации требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по подготовке проектной документации, за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкретных способов заключения договоров», «разработка и установление системы мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами СРО требований стандартов и

правил СРО» ...требований законодательства Российской Федерации в области градостроительной деятельности».

В силу пункта 2.5. Устава предметом деятельности Ответчика является решение следующих задач: «обеспечение соблюдения всеми членами СРО Ассоциация «ПКНВ» требований законодательства Российской Федерации, установленных стандартов и правил (2.5.1), «содействие государственным органам управления всех уровней в разработке стандартов, методик в сфере архитектуры и градостроительства».

Таким образом, разработанные Ответчиком «Требования к условиям страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика», «Положение «Об аккредитации страховых компаний на право страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика» являются обязательными к соблюдению не только для членов СРО, но и для неопределенных субъектов предпринимательской деятельности, планирующих вступить в члены СРО, и осуществлять деятельность, предполагающую заключение договоров страхования гражданской ответственности, а также для страховых компаний, планирующих осуществлять страхование в области градостроительства.

Публично-правовой характер своей деятельности Ответчик подтверждает размещением императивного указания «заключать договоры страхования ответственности только с аккредитованными страховыми компаниями».

Относительно довода ответчика о пропуске Обществом срока на обращение в суд, установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено Федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Срок обращения в суд по делам, рассматриваемым по правилам главы 24 АПК РФ, начинается исчисляться со дня, следующего за днем, когда лицу стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов

В рассматриваемом случае заявителем оспаривается бездействие саморегулируемой организации по уклонению от рассмотрения заявления.

Ответчик полагает, что срок обращения в арбитражный суд следует исчислять с 23.12.2022 момента получения Обществом письма от 20.12.2022 об оставлении заявления без рассмотрения.

Между тем Общество, полагая, что заявление полностью соответствовало требованиям Положения об аккредитации повторно обратилось в саморегулирующую организацию.

27.02.20233 письмом саморегулирующая организация сообщила Обществу о том, что повторное рассмотрение заявки не планируется.

До настоящего времени, по мнению заявителя заявка организацией так и не рассмотрена, в связи с чем, суд приходит к выводу, что заявитель, установленный ч.4 ст. 198 АПК РФ срок на обращение в арбитражный суд, не пропущен.

Учитывая, установленные обстоятельства, суд приходит к выводу, что бездействие саморегулирующей организацией по не рассмотрению заявления АО «СОГАЗ» по существу не соответствует Положению «Об аккредитации страховых компаний на право страхования ответственности членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащие исполнение обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика» и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» по уклонению от рассмотрения по существу заявления акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» от 18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22 «Об аккредитации страховой организации на право страхования ответственности членов саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащие исполнение обязательств по договорам подряда за подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика».

Обязать саморегулируемую организацию Ассоциацию «Проектный комплекс «Нижняя Волга» осуществить рассмотрение заявления акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» от 18.10.2022 вх. № 1202/000-ГК-22 «Об аккредитации страховой организации на право страхования ответственности членов саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» за неисполнение или ненадлежащие исполнение обязательств по договорам подряда за подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика».

Взыскать с саморегулируемой организации Ассоциация «Проектный комплекс «Нижняя Волга» в пользу акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» государственную пошлину в сумме 3000 руб., почтовые расходы в размере 231 руб. 90 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Т.В. Двоянова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.02.2023 4:38:00
Кому выдана Двоянова Татьяна Викторовна