



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-9383/2022

16 февраля 2023 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи А.А. Стомбуна,

Протокол вел секретарь судебного заседания Р.В. Галичанина

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление акционерного общества «Предприятие уголовно-исполнительной системы «Главное промышленно-строительное управление» (ОГРН 1212400032844, ИНН 2464157703)

к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области (ОГРН 1022800000222, ИНН 2801030184)

о взыскании 4 569 754 руб.,

при участии в заседании: от истца: Девяткина М.С. – дов. № 8 от 09.01.2023.

установил:

В Арбитражный суд Амурской области обратилось акционерное общество «Предприятие уголовно-исполнительной системы «Главное промышленно-строительное управление» к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области с иском о взыскании 4 569 754 руб.- основной долг по государственному контракту № 267 от 26.12.2018 за фактически выполненные работы.

Ответчик возразил против заявленных требований, указав на расторжение контракта истцом в одностороннем порядке, заявил, что истцом не исполнены обязательства по спорному контракту.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Между УФСИН России по Амурской области (заказчик) и ФГУП «Главное промышленно-строительное управление» ФСИН России (исполнитель) заключен государственный контракт № 267 от 26.12.2018 (далее – контракт), по условиям пункта 1.1. которого, исполнитель на свой риск и под свою ответственность, собственными и (или) привлеченными силами и средствами в установленные сроки согласно контракту обязуется оказать услуги по корректировке проектной документации на строительство объекта «Многоквартирный жилой дом в г. Благовещенск Амурская область» (далее – услуги, проектная документация, объект), передать в соответствии с контрактом заказчику результаты оказанных услуг, а заказчик обязуется принять оказанные услуги в виде откорректированной проектной документации и уплатить определенную контрактом цену.

В соответствии с пунктом 1.2.1. контракта наименование объекта: «Многоквартирный жилой дом в г. Благовещенск, Амурской области».

Место нахождения объекта: Амурская область, г. Благовещенск, квартал 800 (пункт 1.2.2. контракта).

Сведения о земельном участке, на котором планируется строительство объекта на основании проектной документации: кадастровый номер 28:01:022800:1074, свидетельство о государственной регистрации права № 28-28/001-28/301/016/2016-859/1.

В силу пункта 2.1. контракта, объем и содержание оказываемых услуг определены заданием на проектирование, которое является приложением № 1 к контракту и его неотъемлемой частью (далее – задание на проектирование).

Пунктом 2.2. контракта установлено, что сроки оказания услуг определены графиком оказания услуг согласно приложению № 2 к контракту (далее – график оказания услуг), а сроки и размеры оплаты выполненных в соответствии с контрактом услуг – графиком оплаты оказанных услуг, согласно приложению № 3 к контракту (далее – график оплаты оказанных услуг).

В соответствии с пунктом 3.1. контракта, цена контракта составляет 4 750 000 руб., в том числе НДС по ставке установленной действующим законодательством (далее – цена контракта), сумма подлежащая уплате заказчиком исполнителю (юридическому лицу или физическому лицу, а том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя), уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации государственным заказчиком.

Финансирование оказываемых услуг осуществляется за счет средств Федерального бюджета на 2018-2019 годы (пункт 3.3. контракта).

Оплата по контракту производится в течение 30 дней с момента подписания заказчиком акта оказанных услуг без замечаний, в рублях Российской Федерации в безналичном порядке в форме платежных поручений путем перечисления государственным заказчиком денежных средств на лицевой счет исполнителя, реквизиты которого указаны в контракте. Источник финансирования Федеральный бюджет на 2018 год – 4 000 000 руб. и на 2019 год – 750 000 руб. (пункт 3.7. контракта).

В соответствии с пунктом 4.1. заказчик по контракту обязуется:

- не позднее 10 рабочих дней со дня подписания контракта предоставить исполнителю градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации, выполнения инженерных изысканий для строительства линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории, а также технические условия, предусматривающие максимальную нагрузку, сроки подключения (технологического присоединения) объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и срок действия технических условий, а также информацию о плате за такое подключение (технологическое присоединение), в случае, если функционирование объекта невозможно обеспечить без его подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения): не позднее 10 рабочих дней предоставить весь комплект проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу в редактируемых форматах для корректировки;

- не позднее 10 рабочих дней со дня получения от исполнителя проектной документации осуществить ее проверку на соответствие заданию на проектирование и подписать с исполнителем акт передачи проектной документации или направить замечания к представленной проектной документации с требованием об устранении выявленных недостатков (дефектов) проектной документации;

- в срок и в порядке, установленном контрактом, осуществить приемку надлежащим образом оказанных услуг (результатов услуг);

- оплатить услуги (результаты услуг) в сроки, установленные графиком оплаты оказанных услуг;

- исполнять иные обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим контрактом.

В соответствии с пунктом 7.1. контракта, приемка оказанных услуг (результатов услуг) осуществляется в соответствии с графиком оказания услуг не позднее 5 рабочих дней со дня получения положительного заключения экспертизы проектной документации и

при наличии заключения о достоверности определения сметной стоимости строительства объекта.

Пунктом 7.3. контракта предусмотрено, что заказчик в срок не позднее 5 рабочих дней со дня получения подписанного исполнителем акта приемки-передачи оказанных услуг (результатов услуг) и прилагаемых документов, указанных в пункте 7.2. контракте:

- осуществляет осмотр оказанных услуг (результатов услуг) при участии исполнителя;
- подписывает представленный акт сдачи-приемки оказанных услуг (результатов услуг) либо направляет исполнителю почтовым отправлением (либо с использованием иных средств связи и доставки корреспонденции) письменные возражения и (или) замечания с требованием об устранении выявленных недостатков (дефектов) услуг и (или) документации.

В силу пункта 11.1. контракта, контракт вступает в силу со дня его заключения сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по настоящему контракту.

В приложении № 2 к контракту стороны согласовали график оказания услуг – с даты заключения контракта до 15.09.2019.

Дополнительным соглашением № 24 от 05.04.2022 к контракту стороны пункт 1.1. дополнили словами «единица измерения – условная единица. Количество – 1.

Пункт 3.7. стороны изложили в следующей редакции: расчет по контракту производится в течение 30 календарных дней с момента подписания заказчиком актов приема оказанных услуг без замечаний, в рублях Российской Федерации в безналичном порядке в форме платежных поручений путем перечисления заказчиком денежных средств на лицевой счет исполнителя, открытый им в органе Федерального казначества, но не позднее 30.11.2022.

Как следует из пояснений истца, для проведения государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта истцом, на основании полученных от ответчика исходных данных и документации, сформированный пакет документов 11.07.2019 был направлен в Хабаровский филиал ФАУ «Главгосэкспертиза России». 18.07.2019 от Хабаровского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» в адрес истца поступили замечания по комплектности представленных документов.

Истец письмом от 19.07.2019 № 137/4-3398 запросил у ответчика документы, требуемые филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России», но указанные документы в достаточном объеме и требуемый срок до 18.08.2019 не были предоставлены, в связи с чем проектная документация возвращена истцу территориальным органом ФАУ

«Главгосэкспертиза России», о чем сообщено ответчику письмом от 21.08.2019 № 137/4-3983 о приостановлении выполнения работ по контракту в части прохождения государственной экспертизы и получения положительного заключения.

Справка о согласовании проектно-сметной документации от главного распорядителя бюджетных средств (ФСИН России) направлена истцу письмом от 21.11.2019 № ИСХ-28/ТО/20-11753.

На основании полученной документации 22.11.2019 истцом повторно направлен пакет документов в Хабаровский филиал ФАУ «Главгосэкспертиза России». 29.11.2019 от филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» по представленным документам в адрес истца поступили замечания с установленным сроком для их устранения до 30.12.2019.

17.12.2019 письмом № 137/2-5916 истец уведомил ответчика об обстоятельствах препятствующих завершению работ по контракту в части прохождения государственной экспертизы документации по объекту и получения положительного заключения, в том числе в связи с необходимостью представления актуальной справки от главного распорядителя бюджетных средств о предельной стоимости объекта в ценах текущего квартала, с учетом индексов перевода сметной стоимости на момент выдачи.

Письмом от 10.01.2020 № 137/4-31 истец сообщил ответчику о возврате документации филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России» в связи с не устранением замечаний, а также о невозможности возобновления приостановленных работ до устранения ответчиком обстоятельств препятствующих завершению работ по контракту, выразившихся в отсутствии необходимых сведений и документов.

Ответчик уведомил истца в письме от 14.01.2020 № исх-28/ТО/20-321 об отсутствии части запрашиваемых данных, в том числе результатов инженерно-гидрометеорологических изысканий.

В течение времени ожидания от ответчика запрашиваемых документов, необходимых для прохождения государственной экспертизы, истек срок действия имеющихся отчетов о результатах инженерных изысканий по объекту, что является препятствием для дальнейшего прохождения государственной экспертизы проектной документации и влечет невозможность исполнения обязательств по контракту, о чем сообщено ответчику письмом от 20.05.2020 № 137/4-2324 (повторно письмом от 21.09.2020 № 137/4-4065) с предложением о расторжении контракта и оплате фактически выполненных истцом работ. в размере 4 569 754 руб. , на основании приложенных актов приема-передачи выполненных работ, счета-фактуры и счета на оплату от 19.05.2020.

В соответствии с расчетом стоимости услуг сводной сметой на корректировку проектной и рабочей документации по объекту, являющейся приложением № 7 к

контракту, стоимость работ составляет: 4 569 754 руб. - по корректировке документации, 180 246 руб. - по проведению государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства.

Истцом выполнены предусмотренные контрактом работы в части корректировки проектной документации по объекту, откорректированная проектно-сметная документация передана ответчику по накладной сдачи-приемки проектной документации от 26.04.2019 № 1, после чего на основании полученных от ответчика новых технических условий (письмо от 13.06.2019 № исх-28/ТО/20-5379) вновь откорректированная документация передана ответчику в электронном виде по накладной от 02.08.2019 № 2, впоследствии продублированная на бумажном носителе сопроводительным письмом от 14.04.2022 № 04-1392 с накладной от 14.04.2022 № 4.

Поскольку обстоятельства, препятствующие исполнению контракта, ответчиком не были устранены, в связи с невозможностью дальнейшего исполнения контракта истец письмом от 13.07.2022 № 02-2375 снова предложил ответчику расторгнуть контракт по соглашению сторон и оплатить фактически выполненные работы по контракту в размере 4 569 754 руб., на основании приложенных актов приемки-передачи проектной документации и оказанных услуг, счета-фактуры и счета на оплату от 11.07.2022.

Согласно полученному ответу от 26.07.2022 № исх-28/ТО/20-7268 ответчик посчитал нецелесообразным расторжение контракта, ссылаясь на проведение мероприятий со стороны ответчика по изысканию дополнительных денежных средств на проведение актуализации инженерных изысканий по объекту, подтвердив невозможность передачи истцу необходимой для исполнения контракта исходной документации, а также отсутствие денежных средств для разработки таковой.

Истец сообщил ответчику, что в случае обновления результатов инженерных изысканий разработанная в 2019 году проектная документация по объекту потребует полной переработки, что приведет к увеличению объема работ, предусмотренных контрактом, на 100 % поскольку проектная документация разрабатывается на основании результатов произведенных инженерных изысканий.

Кроме того, дополнительные лимиты бюджетных обязательств на проведение актуализации инженерных изысканий по объекту повлекут внесение изменений в условия контракта на корректировку проектной документации, в том числе в части увеличения объема, цены и срока выполнения работ по контракту, превышающих 30 % от общего объема заключенного контракта, что является недопустимым изменением существенных условий контракта при его исполнении и, следовательно, нарушением законодательства в сфере закупок.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 30.08.2022 № 02-2923 с требованием об оплате фактически выполненных работ.

Оставленная ответчиком без удовлетворения претензия послужила основанием для подачи настоящего искового заявления в суд.

Исходя из толкования условий заключенного договора и возникших обязательственно-правовых отношений между сторонами, суд, в силу главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) квалифицирует названный договор как договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ и подрядные работы для государственных или муниципальных нужд.

Согласно статье 758 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

В соответствии со статьей 763 ГК РФ Подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 762 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, если иное не предусмотрено договором, уплатить подрядчику установленную цену полностью после завершения всех работ или уплачивать ее частями после завершения отдельных этапов работ.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исходя из положений статей 720, 753, 758, 760, 762 ГК РФ, основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача заказчику готовой технической документации, выполненной в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором.

Порядок проведения государственной экспертизы проектной документации установлен Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной

документации и результатов инженерных изысканий», согласно пункту 2 которого с заявлением о проведении государственной экспертизы вправе обратиться технический заказчик, застройщик или уполномоченное кем-либо из них лицо.

Таким образом, с целью подачи разработанной проектной документации в ФАУ «Главгосэкспертиза», без соглашения истец не мог самостоятельно подать проектную документацию на экспертизу, т.к. ни заказчиком, ни техническим заказчиком не является.

Как следует из представленной в материалы дела переписки сторон, исполнителем принимались меры по исполнению контракта и письмами истец обращался к ответчику с просьбой согласования проектно-сметной документации с целью направления ее на государственную экспертизу.

Согласно пункту 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно статье 717 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Согласно пункту 2 статьи 718 ГК РФ в случаях, когда выполнение работы по договору подряда стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика, подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работ.

В соответствии со статьей 729 ГК РФ в случае прекращения договора подряда по основаниям, предусмотренным законом или договором, до приемки заказчиком результата работы, выполненной подрядчиком (пункт 1 статьи 720), заказчик вправе требовать передачи ему результата незавершенной работы с компенсацией подрядчику произведенных затрат.

Положения указанной статьи распространяются на все случаи прекращения договора подряда до приемки заказчиком результата работ, выполненной подрядчиком.

С учетом того, что фактически результат работ не сдан проектировщиком вследствие позднего предоставления ему со стороны заказчика полных технических условий по контракту, не устранение заказчиком замечаний, указанных при проведении госэкспертизы и в связи с односторонним расторжением контрактом заказчиком, суд считает, что истец вправе денежные средства за фактически выполненные работы на выполнение проектных работ в общем размере – 4 569 754 руб., понесенных в связи с исполнением контракта, факт реального несения расходов подтвержден материалами дела.

Возражения ответчика судом отклонены в связи со следующим:

В соответствии со ст. 328 ГК РФ встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств.

В случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Если предусмотренное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей непредоставленному.

В силу положений части 1 статьи 716 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении: непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи; возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы; иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Судом установлено, что обязательства, установленные контрактом, истцом были исполнены, но в силу обстоятельств, установленных судом, а именно не предоставление ответчиком органу государственной экспертизы запрошенных документов, получение положительного заключения государственной экспертизы невозможно.

Доказательств того, что произведенные подрядчиком работы не имеют практического значения либо имеют существенные и неустранимые недостатки, ответчик не представил.

Учитывая то, что истцом были предприняты все возможные меры для исполнения

контракта, но в силу того, что получение положительного заключения государственной экспертизы напрямую зависит от действий ответчика, и, учитывая то, что ответчик не предпринимает ни каких мер по устранению указанных обстоятельств, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по настоящему делу составляет 45 849 руб. При подаче иска истец уплатил государственную пошлину платежным поручением № 4417 от 03.11.2022 на сумму 45 848,77 руб.

На основании статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в размере 45 848,77 руб. В остальной части госпошлина с ответчика взысканию не подлежит, так как ответчик освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 и 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Взыскать с Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области (ОГРН 1022800000222, ИНН 2801030184) в пользу акционерного общества «Предприятие уголовно-исполнительной системы «Главное промышленно-строительное управление» (ОГРН 1212400032844, ИНН 2464157703) фактические затраты в размере 4 569 754 руб.; судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 46 848,77 руб.

Исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Шестой арбитражный апелляционный суд (г. Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

А.А. Стовбун

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 21.12.2021 20:53:38 Кому выдана Стовбун Андрей Алексеевич
