

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

350035, г. Краснодар, ул. Пастовая, д.32

<http://krasnodar.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

Дело №А32- 27825/2022

21 декабря 2022 г.

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 23.11.2022 г.

В полном объеме решение изготовлено 21.12.2022 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Черножукова М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по **исковому заявлению** Нехай А.Ю. (г. Краснодар), Нехай Г.Ю. (г. Краснодар), АО МПМК «Краснодарская-1» (ИНН 2309001518), ООО «Стройсервис» (ИНН 2309121950)

к ответчику: Союз «СРО «Краснодарские строители» (ИНН 2312159520)

о признании решения недействительным,

третье лицо: Ассоциация «Национальное объединение строителей», Национальное объединение строителей, НОСТРОЙ (ИНН 7710478130)

при участии в предварительном судебном заседании:

от Нехай А.Ю.: Алиев Я.Г. – доверенность от 14.06.2022 г.;

от Нехай Г.Ю.: Алиев Я.Г. – доверенность от 14.06.2022 г.;

от АО МПМК «Краснодарская-1»: Аутлева С.Ю. – доверенность от 01.09.2022 г., Алиев Я.Г. – доверенность от 07.04.2022 г.;

от ООО «Стройсервис»: Аутлева С.Ю. – доверенность от 01.09.2022 г., Алиев Я.Г. – доверенность от 14.06.2022 г.;

от ответчика: Намитокова Ф.А. – доверенность от 09.08.2022 г., Братченко А.Г. – доверенность от 22.09.2022 г.;

от третьего лица: не явился, извещен.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.А. Чумаковой,

УСТАНОВИЛ:

Нехай Аслан Юсуфович, Нехай Гисса Юсуфович, АО МПМК «Краснодарская-1», ООО «Стройсервис» обратились с иском к Союзу «СРО «Краснодарские строители» о признании решений недействительными решения Совета Союза от 15.04.2022 г., оформленного протоколом №1131 от 15.04.2022 г., решения Совета Союза от 19.05.2022 г., оформленного протоколом №1136 от 19.05.2022 г., решения Общего собрания от 25.05.2022 г., оформленного протоколом №29.

Ответчик и третье лицо с иском не согласились по основаниям, изложенным в отзывах.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска по следующим мотивам.

Согласно пункту 1 статьи 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 статьи 65.3

Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Согласно статье 11 Закона «О саморегулируемых организациях», любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

Согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организации, порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

К исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией относится, в том числе, образование исполнительных органов некоммерческой организации и досрочное прекращение их полномочий.

Учредительными документами некоммерческой организации может предусматриваться создание постоянно действующего коллегиального органа управления. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пунктом 1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, общее собрание членов некоммерческой организации или заседание коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией правомочно, если на указанном собрании или заседании присутствует более половины его членов.

Решение указанного общего собрания или заседания принимается большинством голосов членов, присутствующих на собрании или заседании. Решение общего собрания или заседания по вопросам исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией принимается единогласно или квалифицированным большинством голосов в соответствии с Законом, иными федеральными законами и учредительными документами.

В силу статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относятся вопросы об избрании тайным голосованием членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, досрочное прекращение полномочий указанного органа или досрочное прекращение полномочий отдельных его членов; избрании тайным голосованием руководителя постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, досрочное прекращение полномочий такого руководителя.

Положениями Закона "О некоммерческих организациях", Градостроительным кодексом РФ, или положениями Федерального закона "О саморегулируемых организациях" не предусмотрены обязательные требования к порядку созыва и проведения общих собраний членов таких организаций, за исключением требований к кворуму и компетенции указанного органа управления, и периодичности созыва собрания.

В соответствии со статьей 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно части 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В силу статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- принято при отсутствии необходимого кворума;
- принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- противоречит основам правопорядка или нравственности.

Таким образом, в силу указанных норм права, ничтожным является решение собрания, проведенного с нарушением кворума или по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания, либо не включенному в повестку дня собрания, а оспоримым - решение собрания, нарушающее требования закона, в том числе в части нарушения порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, а также в части составления протокола.

Истцы обжалуют Протокол заседания Совета Союза «СТО «Краснодарские строители» от 15 апреля 2022 года, на котором рассматривался вопрос «О созыве ежегодного (очередного) Общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители»».

В обоснование доводов обжалуемого протокола истцы указывают на то что:

- вопрос о досрочном прекращении полномочий истцов в качестве членов Совета не значились;
- в нарушение п. 6.3. Положения о Совете материалы по вопросам повестки дня собрания за 1 день до заседания совета не представлены истцам.

Исследовав представленные в дело доказательства, суд пришел к выводу, что при проведении заседания Совета от 15.04.2022 не допущено нарушений, влекущих недействительность решений собрания.

В соответствии с пунктом 6.3. Положения о Совете Союза о проведении заседания Совета Союза каждый член Совета Союза уведомляется не позднее чем за 1 (один) день до даты проведения заседания Совета Союза.

Члены Совета Союза уведомляются о заседании посредством вручения уведомления члену Совета, либо направления по телефону, факсу, электронной почте либо иным способом. В уведомлении о проведении заседания Совета Союза должно быть указано:

- время и место проведения заседания Совета Союза;
- вопросы, выносимые на обсуждение Совета Союза.

Таким образом, о заседании Совета Союза, члены Совета могут быть уведомлены различными способами, в том числе по электронной почте.

Члены Совета Союза Нехай А.Ю. и Нехай Г.Ю. используют одну электронную почту для обмена сообщениями - mpmk-1@mail.ru, что подтверждается их заявительными документами, представленными в саморегулируемую организацию, а также конклюдентными действиями, совершенными в процессе обмена юридически важными сообщениями и письмами.

С официальной почты саморегулируемой организации 11.04.2022 всем членам Совета направлены документы (письмо за исх. 159, уведомление о собрании, проекты решений совета о созыве собрания) на адреса МПМК mpmk-1@mail.ru (двум членам Совета- Нехай А.Ю., Нехай Г.Ю.), Блягоз Тимур Мугдинович генеральный директор <stroitel-2000@yandex.ru>, Владимир Иванович Данильченко <Danilchenko.vi@gmail.com>, Сазыкин Валерий Алексеевич директор <Zaoum4@mail.ru>, kgps23@mail.ru, 5356121@mail.ru.

Указанные действия подтверждают факт надлежащего уведомления членов Совета о дате, времени и повестке дня заседания Совета, организованного по требованию исполнительного директора Союза Хот Г.А.

Из протокола № 1131 от 15.04.2022 следует, что 15 апреля 2022 года в 14 часов 00 минут обеспечена явка всех членов Совета Союза.

Из протокола № 1131 от 15.04.2022, подписанного- председателем Совета Нехай А.Ю. (одним из истцов) и секретарем совета Лосевой Н.В. следует, что в ходе совместных обсуждений приняли решение о включении в повестку дня созываемого собрания 25.05.2022 вопрос № 8 «О досрочном прекращении полномочий». За принятие данного решения проголосовали все 8 членов Совета Союза. Нехай А.Ю. собственноручно подписал указанный протокол.

В российском гражданском законодательстве закреплен принцип эстоппель, который предполагает утрату лицом права ссылаться на какие-либо обстоятельства (заявлять возражения) в рамках гражданско-правового спора, если данные возражения существенно противоречат его предшествующему поведению.

Кроме того, гражданское законодательство так же обязывает проявлять необходимую степень заботливости и осмотрительности при совершении действий, влекущих правовые последствия.

Применительно к оспариванию решений общих собраний принцип эстоппель находит свое воплощение в п. 3 ст. 181,4 ГК РФ, согласно которому участник собрания, принимавший в нем участие и голосовавший за принятые решения не вправе в последующем оспаривать решения такого собрания.

В силу изложенного Председатель Совета Союза Нехай А.Ю. не вправе оспаривать решение Совета от 15.04.2022 г. и ссылаться на ошибочное подписание протокола.

Поскольку на заседании Совета Союза 15.04.2022 г. присутствовали все члены Совета, они были полномочны рассмотреть любой вопрос, относящийся к компетенции Совета, даже если он не был предварительно включен в повестку. Такой вывод вытекает из смысла п. 181.5 ГК РФ. В этой связи не имеют правового значения доводы истцов о том, что в повестку заседания Совета 15.04.2022 г. предварительно не был включен вопрос о вынесении на общее собрание вопросов о досрочном прекращении полномочий членов Совета и избрании новых членов.

Истцы обжалуют Протокол заседания Совета Союза «СРО «Краснодарские строители» от 19 мая 2022 года, на котором рассматривались вопросы «Об избрании заместителя Председателя Совета Союза «СРО «Краснодарские строители» и «О подготовке ежегодного (очередного) Общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители».

В обоснование доводов обжалуемого протокола истцы указывают на то что:

- не получены материалы к заседанию Совета Союза в установленные сроки;
- отсутствие повестки на заседании за 7 дней до дня заседания;
- нарушена процедура избрания заместителя Совета.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к выводу необоснованности иска в данной части по следующим причинам.

Согласно отчету об отправке, отправленному с официальной почты саморегулируемой организации - 17.05.2022 все члены совета были уведомлены надлежащим образом о заседании Совета Союза на основании требования исполнительного директора Хот ГЛ. № 180, в сроки, установленные п. 6.3. Положения о Совете Союза - не позднее, чем за 1 день.

Адреса, на которые осуществлялась рассылка соответствует адресам, по которым они ранее были уведомлены, а именно: mpmk-1@mail.ru (двум членам Совета- Нехай А.Ю., Нехай Г.Ю.), Блягоз Тимур Мугдинович генеральный директор <stroitel-2000@yandex.ru>, Владимир Иванович Данильченко <Danilchenko.vi@gmail.com>, Сазыкин Валерий Алексеевич директор <Zaoum4@mail.ru>, kgps23@mail.ru, 5356121@mail.ru.

Таким образом, истцами заявлен необоснованный довод о ненадлежащем уведомлении истцов, так как в отчете об отправке от 17.05.2022 отражены 13 вложений (материалы, вынесенным на рассмотрение 19.05.2022 к заседанию Совета Союза), которые являлись приложением к требованию о созыве заседания Совета Союза.

В соответствии с п. 6.2. и 6.3. Положения о Совете Союза «СРО «Краснодарские строители», заседания Совета Союза созываются Председателем Совета, а также по

требованию Исполнительного директора Союза, Ревизионной комиссии и/или не менее одной трети членов Совета Союза.

О проведении заседания Совета Союза каждый член Совета Союза уведомляется не позднее чем за 1 (один) день до даты проведения заседания Совета Союза.

Члены Совета Союза уведомляются о заседании посредством вручения уведомления члену Совета, либо направления по телефону, факсу, электронной почте, либо иным способом. В уведомлении о проведении заседания Совета Союза должно быть указано:

- время и место проведения заседания Совета Союза;
- вопросы, выносимые на обсуждение Совета Союза.

К уведомлению о проведении заседания Совета Союза прилагаются материалы по вопросам повестки дня заседания Совета Союза.

Протокол № 1136 от 19 мая 2022 года содержит и дублирует ранее произведенные саморегулируемой организацией действия для обеспечения работы и исполнения решений по созыву ежегодного собрания.

Протокол № 1136 от 19 мая 2022 года отражает факт отказа Нехай А.Ю., являвшегося председателем Совета, открывать заседание Совета мотивируя его неполучением повестки дня и материалов, что противоречит фактически имеющимся доказательствам.

На заседание Совета 19 мая 2022 года была обеспечена явка всех членов Совета, что является самостоятельным основанием для признания судом факта надлежащего уведомления истцов.

Пункт 4.2. Положения о Совете Союза «СРО «Краснодарские строители» содержит обязанность для членов Совета:

- исполнять решения Совета;
- соблюдать интересы Союза в отношении целей его деятельности и не должен использовать возможности, связанные с осуществлением им своих обязанностей или допускать использование таких возможностей в целях, противоречащих целям деятельности Союза.

В нарушение вышеуказанного пункта, председатель Совета Союза, Нехай А.Ю., обеспечивший свою явку на заседание, отказался открывать и председательствовать на заседании совета, что является прямым неисполнением своих обязанностей, и использованием возможностей, предоставленных ему в целях, противоречащих целям деятельности саморегулируемой организации.

Довод истцов о том, что пятеро членов Совета Союза, не обладали компетенцией избрания является несостоятельным, так как возможность избрания лица, которое будет подписывать протокол заседания Совета является правом членов Совета Союза, предусмотренным п. 3.4. Положения о Совете, что было реализовано в решении по вопросу повестки дня № 1, где избран заместитель председателя Совета Союза «СРО «Краснодарские строители» и не мог быть заведомо предусмотрен, поскольку носил технический и организационный характер в день проведения заседания Совета. В.И. Данильченко подписан протокол заседания Совета Союза № 1136 в качестве лица, председательствовавшего на заседании, а также указанный протокол подписан всеми членами Совета. Указанные действия подтверждают правильность протоколирования заседания.

По вопросу повестки дня № 2, рассмотренному в оспариваемом Протоколе № 1136 от 19.05.2022- «О подготовке ежегодного (очередного) Общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители», рассмотрев имеющиеся документы, суд пришел к выводу об отсутствии нарушений по принятым решениям в ходе заседания по повестке дня.

Из изученного Протокола № 1136 установлено, что кандидатуры Нехай А.Ю. и Нехай Г.Ю. не включены в бюллетени №№ 2-3 для голосования.

В соответствии с п. 4.3. Положения об Общем собрании членов Союза «СРО «Краснодарские строители», члены Союза до проведения Общего собрания, на котором должен рассматриваться вопрос об избрании членов Совета Союза и Председателя Совета вправе выдвинуть кандидатуры для избрания в члены Совета Союза и в Председатели Совета Союза.

Предложения о выдвижении кандидатов в члены Совета Союза и в Председатели Совета Союза должны быть представлены в Союз не позднее, чем за 10 дней до проведения очередного и не позднее, чем за 5 дней до проведения внеочередного Общего собрания членов Союза, (повестка которого содержит вопрос об избрании членов Совета Союза и Председателя Совета Союза).

К предложению о выдвижении кандидата для избрания в члены Совета Союза и Председателем Совета Союза прилагаются решение уполномоченного органа члена Союза о выдвижении кандидата, а также согласие кандидата для избрания членом Совета Союза или Председателем Совета Союза.

Кандидатуры для избрания независимых членов Совета могут вносить члены Союза, а также члены Совета Союза и Исполнительный директор Союза из числа лиц обладающих опытом работы в строительной отрасли, а также в государственных, муниципальных органах, научных, образовательных учреждениях и организациях.

Кандидатуры, выдвинутые для избрания в члены Совета Союза или Председателем Совета Союза, подлежат включению в избирательные бюллетени для тайного голосования по выборам членов Совета Союза или Председателя Совета Союза по решению Совета Союза.

Созыв Общего собрания осуществлен на основании Протокола № 1131 от 15.04.2022. В голосовании принимали участие истцы, протокол подписан председателем Совета Нехай А.Ю., размещен на официальном сайте Союза и является общедоступным.

Кандидатуры для включения в бюллетени для голосования по вопросам повестки дня должны были быть представлены до 15 мая 2022 года, т.е. не позднее, чем за 10 дней до проведения собрания. Выдвижение в коллегиальный орган управления саморегулируемой организации носит диспозитивный характер для ее членов, которое истцами реализовано не было.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и внутренними документами саморегулируемой организации рассмотренные в Протоколе № 1136 от 19.05.2022 вопросы повестки дня и принятые по ним решения не носили обязательный характер предварительного утверждения для представления Общему собранию Советом Союза «СРО «Краснодарские строители».

Таким образом, обжалование истцами Протокола № 1136 от 19.05.2022 с целью отмены решения общего собрания членов саморегулируемой организации не повлечёт за собой правовых последствий для признания решений Общего собрания от 25.05.2022 недействительным.

Кроме того, как следует из материалов дела на заседании Совета 19.05.2022 г. присутствовали все его члены, в связи с чем Совет имел право рассмотреть любой вопрос, относящийся к его компетенции, независимо от предварительного включения/невключения вопроса в повестку. При этом решения Советом Союза принимаются простым большинством голосов (п.6.8. Положения о Совете Союза).

Оспариваемое решение Совета от 19.05.22 г. принято необходимым большинством голосов, члены Совета Нехай А.Ю. и Нехай Г.Ю. не могли повлиять на итоги голосования.

Обжалуя Протокол № 29 общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители» от 25 мая 2022 года, истцы ссылаются на п.3 ст. 182 ГК РФ, применяя правоотношения по совершению сделки с заинтересованностью. Также истцы считают, что в правоотношениях по избранию тайным голосованием членов коллегиального органа управления незаконно применено представительство, которое не подлежало применению, так как на указанные правоотношения распространяется правоотношения сделки совершенной с заинтересованностью лиц. В связи с чем, не мог быть соблюден принцип тайного голосования.

Указанный поход, по мнению суда, является неправильным. Пункт 3 статьи 182 ГК РФ в данном случае применению не подлежит.

Запрет на участие в общем собрании членов некоммерческой организации представителя, действующего на основании доверенности, а также какие-либо ограничения в отношении личности представителя, которому выдана соответствующая доверенность, действующим законодательством Российской Федерации, Уставом и внутренними документами саморегулируемой организации не предусмотрен.

Из материалов дела следует, что 15 апреля 2022 года состоялось заседание Совета Союза по утверждению повестки дня общего собрания, по с предварительным согласованием даты и времени проведения общего собрания членов Совета. Заседание было оформлено протоколом №1131 от 15.04.2022, под председательством истца Нехай А.Ю., в голосовании также принимал участие истец Нехай Г.Ю.

На основании п. 10.3. Устава Союза, решение о созыве ежегодного общего собрания принимается Советом Союза не позднее чем за 30 дней до даты его проведения. В соответствии с п. 10.11 Устава Союза, члены Союза должны быть уведомлены о проведении ежегодного (очередного) общего собрания членов Союза не позднее, чем за 14дней до даты его проведения. Извещение о проведении собрания размещается на официальном сайте Союза в сети «Интернет». Исполнительный орган обеспечил размещение информации дате, времени и месте, а также вынесенных на рассмотрение вопросов повестки дня на своем сайте. Указанная информация была доступной, ознакомиться с ней мог любой желающий, поэтому любой член Союза мог своевременно

обратиться в Союз с предложением внести в повестку дня общего собрания дополнительные вопросы.

Число членов Союза «СРО «Краснодарские строители» (далее - Союз) на 25 мая 2022 года по Реестру членов Союза составляло - 731.

Из Протокола № 29 от 25.05.2022 установлено, что для участия в Общем собрании зарегистрировались 504 членов Союза и представителей юридических лиц - членов Союза, что составляет 68 % (более половины) от общего числа членов Союза.

Истцы, являющиеся представителями от 2-юридических лиц (АО МПМК «Краснодарская-1», ООО «Стройсервис») покинули место проведения ежегодного (очередного) Общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители» до открытия собрания.

Список членов Союза, зарегистрировавшихся для участия в ежегодном (очередном) Общем собрании членов Союза, указан в Приложении №1 к Протоколу *III* 29 от 25.05.2022. Согласно пункту 10.7. Устава Союза Общее собрание правомочно, если на нем присутствует более половины членов Союза.

Оспариваемые решения приняты в соответствии с требованием действующего законодательства; все вопросы повестки дня были приняты к обсуждению, голосованию при существовавшем кворуме, члены Союза в лице их представителей, действующих на основании доверенностей, представленных на общее собрание.

В соответствии с частью 3 статьи 16 ФЗ «О саморегулируемых организациях» к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относятся следующие вопросы:

- избрание членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, досрочное прекращение полномочий указанного органа или досрочное прекращение полномочий отдельных его членов;
- определение приоритетных направлений деятельности саморегулируемой организации, принципов формирования и использования ее имущества;
- утверждение отчета постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации и исполнительного органа саморегулируемой организации;
- утверждение сметы саморегулируемой организации, внесение в нее изменений утверждение годовой бухгалтерской отчетности саморегулируемой организации'
- принятие иных решений в соответствии с федеральными законами и уставом некоммерческой организации.

В свою очередь, решения, принятые на оспариваемом общем собрании членов Союза, соответствовали установленной для указанного органа компетенции. Доказательств противоречия решений, принятых указанным общим собранием членов Союза, основам правопорядка или нравственности истцами не представлено, следовательно, основания для признания оспариваемых истцом решения общего собрания членов Союза 25.05.2022 недействительными в силу ничтожности отсутствуют.

Протоколом № 29 от 25.05.2022 установлено, что истец, исполнявший обязанности председателя Совета Союза Нехай А.Ю., зарегистрировавшийся для участия в собрании, покинул место его проведения отказавшись открывать ежегодное (очередное) Общее собрание членов Союза «СРО «Краснодарские строители». В соответствии с п. 10.6. Устава Союза, в случае отсутствия Председателя Совета Общее собрание открывает и председательствует на общем собрании заместитель Председателя Совета или один из членов Совета. Протокол № 29 от 25.05.2022 подписан членом Совета - Данильченко В.И.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Федерального закона "О некоммерческих организациях", исполнительный орган некоммерческой организации может быть коллегиальным и (или) единоличным, он осуществляет текущее руководство деятельностью некоммерческой организации и подотчетен высшему органу управления

некоммерческой организации. У истцов имелась возможность в реализации их прав на выдвижение своих кандидатур, для включения в бюллетени для тайного голосования на ежегодном Общем собрании, однако, ими соответствующего волеизъявления заявлено не было.

Оспариваемые решения приняты в соответствии с порядком созыва и проведения общего собрания членов Союза, присутствующие члены Союза выражали свое мнение путем голосования (тайного и открытого), истцы, явившиеся для участия в голосовании - покинули зал самостоятельно, в последующем обжаловали протоколы заседаний Совета и Собрания, что не влечет их ничтожность.

Кроме того, решением внеочередного общего собрания членов Союза «СРО «Краснодарские строители», состоявшегося 07 сентября 2022 года (Протокол №30), подтверждены решения, принятые ежегодным общим собранием 25 мая 2022 года по всем 12 вопросам повестки дня/

Согласно пункту 2 статьи 181.4. Гражданского Кодекса Российской Федерации, решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении иска.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

М.В. Черножуков

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 09.09.2022 6:03:00 Кому выдана Черножуков Максим Викторович
