Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

19 июля 2022 года ***Дело № А56-30417/2022***

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 19 июля 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Мильгевской Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Москаленко К.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» (196128, г. Санкт-Петербург, Чернышевского площадь, д. 5, лит. А, пом. 3-Н, оф. 22, ОГРН: 1097800000924, ИНН: 7816240514)

к Северо-Западному управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (191028, г. Санкт-Петербург, ул. Моховая, 3, ОГРН: 5067847165018, ИНН: 7841340833)

третье лицо Ассоциацию «Общероссийская негосударственная коммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (123242, г. Москва, Малая Грузинская ул., д. 3, ОГРН: 1097799041482, ИНН: 7710478130)

о признании недействительными и отмене пунктов 3, 5, 6, 7, 8 предписания от 17.02.2022 №05-76-263/ПР,

в заседании суда приняли участие:

от заявителя – Алексеев Д.Ю. по доверенности от 05.04.2022, Тахиров С.Т. по доверенности от 05.05.2022,

от заинтересованного лица – Хомутова Е.П. по доверенности от 15.12.2021,

от третьего лица – Тверетин Д.Ю. по доверенности от 01.03.2022

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» (далее – Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-

Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Северо-Западному управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление) о признании недействительными и отмене пунктов 3, 5, 6, 7, 8 предписания от 17.02.2022 № 05-76-263/ПР.

Определением от 12.12.2022 суд в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Ассоциацию «Общероссийская негосударственная коммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее – Организация).

Определением суда от 21.06.2022 заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание с возможностью перехода в основное судебное заседание в отсутствие возражений сторон.

Возражений о переходе к судебному разбирательству от сторон не поступило.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке статей 136-137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) перешел к рассмотрению спора по существу.

Представитель Ассоциации в судебном заседании заявленные требования поддержал, представители Управления и Организации возражал по доводам, изложенным в отзывах.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения Управления от 03.02.2022 № 05-76/Рк в период с 07.02.2022 по 17.02.2022 проведена внеплановая выездная проверка по адресу: 196128, город Санкт-Петербург, пл. Чернышевского, д. 5, литер А, помещ. 3-Н, офис 22 в отношении Ассоциации, результаты проверки зафиксированы Актом проверки 17.02.2022 № 05-76-504/А.

По результатам проведенной проверки в адрес Ассоциации выдано предписание от 17.02.2022 № 05-76-263/ПР об устранении выявленных нарушений.

Ассоциация оспорила пункты 3, 5, 6, 7, 8 предписания Управления в судебном порядке.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 АПК РФ предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному

нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В пункте 3 оспариваемого предписания указано на нарушение часть 3 статьи 55.5, часть 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ, так пункт 7.4 Положения о реестре членов Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ», утвержденного решением общего собрания членов 07.06.2019 (протокол № 40) не соответствует нормам действующего законодательства, в части возможного принятия решения общим собранием членов Ассоциации о взимании платы за предоставление по запросу заинтересованного лица выписки из реестра членов саморегулируемой организации.

Оспаривая законность пункта 3 предписания Ассоциация указывает, что часть 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ не содержит запрета саморегулируемым организациям взимать плату за выдачу выписки из реестра членов, а также ссылается на решение Ростехнадзора о внесении сведений о Положении о реестре членов Ассоциации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Согласно части 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Таким образом, действующее законодательство не наделяет правом саморегулируемую организацию взимать плату за предоставление выписки из реестра членов саморегулируемой организации. При этом предусматривает предоставление по запросу заинтересованного лица выписки из реестра членов саморегулируемой организации без взимания платы.

В нарушении указанного требования пунктом 5.2 Положения о реестре членов Ассоциации, утвержденного общим собранием членов Ассоциации (протокол от 07.06.2019 № 40) установлено, что выписка из реестра членов Ассоциации предоставляется бесплатно, если иное решение не будет принято общим собранием членов Ассоциации.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполнять по договору строительного подряда только индивидуальные предприниматели или юридические лица, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Членство в такой саморегулируемой организации подтверждается выпиской из реестра членов.

Следовательно, для участия в закупках члену саморегулируемой организации необходимо получить выписку из реестра членов.

При этом Положением о членстве и членских взносах в Ассоциации установлено, что члены Ассоциации уплачивают регулярные членские взносы, которые необходимы для покрытия расходов деятельности саморегулируемой организации, в том числе и при получении выписки из реестра членов Ассоциации.

Кроме того, внесение сведений о Положении о реестре членов Ассоциации в государственный реестр саморегулируемых организаций Ростехнадзором не подтверждает соответствие данного документа требованиям градостроительного законодательства, так как Административный регламент Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по внесению сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденный приказом Ростехнадзора от 31.03.2016 № 132, содержит исчерпывающий перечень оснований для принятия решения об отказе во внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций, и к таким основаниям не относится несоответствие представленных документов требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что пункт 3 предписания является законным и обоснованным.

В пункте 5 оспариваемого предписания Управление указало на нарушение частей 12, 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», и части 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ: ассоциацией нарушены требования к формированию и размещению средств компенсационного фонда возмещения вреда, в части осуществления возврата взносов в компенсационный фонд юридическим лицам из средств компенсационного фонда возмещения вреда

В пункте 6 оспариваемого предписания Управление указало на нарушение частей 5, 6, 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», частей 3, 4 статьи 55.16.1 Градостроительного кодекса РФ: Ассоциацией нарушены требования к формированию и размещению средств компенсационного фонда возмещения вреда в части перечисления ранее внесенных взносов в компенсационный фонд в соответствии с частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» третьему лицу (Союз ССР, ИНН 7810229306; ООО «МЦЭиС», ИНН 7806408197) на основании договора об уступке права (требования) на возврат взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В пункте 7 оспариваемого предписания Управление указало на нарушение части 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», части 4 статьи 55.16, частей 3, 4 статьи 55.16.1 Градостроительного кодекса РФ: Ассоциацией нарушены требования к формированию и размещению средств компенсационного фонда возмещения вреда в части принятия решения о перечислении и перечисления ранее внесенных взносов в компенсационный фонд в соответствии с частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» недействующим (ликвидированным) юридическим лицам.

В пункте 8 оспариваемого предписания Управление указало на нарушение пункта 3 части 5 статьи 55.2 Градостроительного кодекса РФ: Ассоциацией допущено нарушение требований, установленных ее внутренними документами, а именно нарушен пункт 4.9 Положения о

компенсационном фонде возмещения вреда Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ», утвержденное общим собранием членов Ассоциации 31.01.2022 (протокол № 47) в части принятия решения о перечислении ранее внесенных взносов в компенсационный фонд в соответствии с частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» недействующим (ликвидированным) юридическим лицам.

Заявитель, оспаривая пункты 5, 6, 7 и 8, ссылается на отсутствие нарушения требований к формированию и размещению средств компенсационного фонда возмещения вреда.

В соответствии с частью 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» некоммерческие организации, имеющие статус саморегулируемых организаций, соответствующие требованиям, установленным частями 1-4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в указанный в настоящей части срок такие некоммерческие организации также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно протоколу от 21.03.2017 № 106 на заседании постоянно действующего коллегиального органа управления - правления Ассоциации принято решение по поручению Общего собрания членов Ассоциации от 17 марта 2017 года, протокол № 27, сформировать предусмотренный ГрК РФ и соответствующим внутренним документом Ассоциации, компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств Ассоциации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

В соответствии с частью 12 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, внесенные ранее исключенными членами и членами, добровольно прекратившими членство в саморегулируемой организации, доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда, зачисляются в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, а в случае, если не принято решение о формировании такого фонда, в компенсационный фонд возмещения вреда, за исключением случая, предусмотренного частью 13 настоящей статьи.

Учитывая, что компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств Ассоциации сформирован до 01.07.2017 согласно протоколу заседания постоянно действующего коллегиального органа управления от 21.03.2017 № 106, возврат средств бывшим членам саморегулируемой организации может быть осуществлен только из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.

Указанная позиция также подтверждается письмом Минстрой России от 03.02.2021 № 3875-ОС/02.

Согласно части 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» юридическое лицо,

индивидуальный предприниматель, членство которых в саморегулируемой организации прекращено в соответствии с частью 6 или 7 настоящей статьи и которые не вступили в иную саморегулируемую организацию, вправе в течение года после 1 июля 2021 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими лицами в соответствии с настоящей статьей, о возврате внесенных такими лицами взносов в компенсационный фонд. В этом случае саморегулируемая организация обязана в течение десяти дней со дня поступления в указанную саморегулируемую организацию соответствующего заявления возвратить взносы указанным юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уплаченные ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, за исключением случаев, если в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществлялись выплаты из компенсационного фонда такой саморегулируемой организации в результате наступления солидаг^ш ответственности за вред, возникший вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполненных такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем. Со дня возврата таким лицам взносов, уплаченных ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, саморегулируемая организация не может быть привлечена к солидарной ответственности, предусмотренной статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в отношении таких лиц.

В силу положений части 3 статьи 123.11 ГК РФ членство в саморегулируемой организации неотчуждаемо, соответственно права и обязанности, вытекающие из такого членства, даже в случае прекращения членства, также не отчуждаемы. Указанные нормы формируют запрет, в том числе, на передачу (уступку) права на обращение за возвратом ранее внесенных взносов в компенсационный фонд и на получение денежных средств по такому возврату.

Таким образом, лица, обращающиеся за возвратом взносов в компенсационный фонд после 01.07.2021, должны соответствовать квалифицирующим признакам, предусмотренным частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (являться исключёнными из членов саморегулируемой организации до 01.07.2017 по основаниям части 6 или части 7 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»), а также обладать юридической правоспособностью, то есть являться действующими (не ликвидированными).

Определяемая в части 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» обязанность по возврату внесенных взносов лицам, членство которых в саморегулируемой организации прекращено и обратившихся за их возвратам, содержит порядок её исполнения определяющий, среди прочего, условия наступления право прекращающего юридического факта в отношении солидарной ответственности саморегулируемой организации, предусмотренной статьей 6С Градостроительного кодекса РФ, а именно: адресность получателя взносов. Такт получателем, в соответствии с указанной частью, может быть только лицо членство которого в саморегулируемой организации прекращено соответствии с частью 6 или частью 7 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.200 № 191-ФЗ «О введении в действие

Градостроительного кодекса Российской Федерации». Оплата средств компенсационного фонда лицу, не являвшемуся членом саморегулируемой организации, равно как и лицу, прекратившее членство не в соответствии с частью 6 или частью 7 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», не образуют юридического факта прекращающего такую ответственность, что само по себе несет риск наступления неблагоприятных последствий для саморегулируемой организации.

Следовательно, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, членство которых в саморегулируемой организации прекращено в соответствии с частью 6 или частью 7 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», не вправе уступить право требования к саморегулируемой организации на возврат внесенных такими лицами в компенсационный фонд саморегулируемой организации взносов третьему лицу.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявителем нарушены требования законодательства в части перечисления ранее внесенных взносов в компенсационный фонд в соответствии с частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» третьему лицу (Союз ССР, ИНН 7810229306; ООО «МЦЭиС», ИНН 7806408197) на основании договора об уступке права (требования) на возврат взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, а также юридическим лицам, которые не обладают юридической правоспособностью (ликвидированы).

На основании изложенного, пункты 3, 5, 6, 7, 8 предписания являются законными и обоснованными, а требования заявителя не подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья Н.А. Мильгевская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 4:52:08
Кому выдана Мильгевская Надежда Андреевна