



14020013361308

900001423_34125799

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40- 201881/22-58-1548

12 декабря 2022года

Резолютивная часть решения объявлена 01.06.2022г.

Решение в полном объеме решения изготовлен 14.06.2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Жура О.Н.,

при секретаре Деревянко В.А.,

рассмотрев дело по иску ООО "ГВК И КО" (109382, ГОРОД МОСКВА, ВЕРХНИЕ ПОЛЯ УЛИЦА, 3, 41, ОГРН: 1027739571595) к ответчику СОЮЗ "ИСЗС-МОНТАЖ" (129281, РОССИЯ, Г. МОСКВА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ БАБУШКИНСКИЙ ВН.ТЕР.Г., ЕНИСЕЙСКАЯ УЛ., ДВЛД. 36, СТР. 14, ПОМЕЩ. I, ЭТАЖ 1, КОМ. 15, ОГРН: 1097799002190), о взыскании денежных средств, с участием: представитель истца – Исхакова М.М. (паспорт, диплом, доверенность от 16.02.2022г.),

Установил: определением от 04.03.2022г. принято к производству исковое ООО ПКФ «КОНТАКТ-СЕРВИС» к ответчику Ассоциация арбитражных управляющих «ЦФОП АПК», третьим лицам Добрынину Максиму Алексеевичу, ООО «РИКС», КМ СРО АУ «Единство», ООО "БИН СТРАХОВАНИЕ" о взыскании денежных средств.

Исковое заявление мотивировано неисполнением ответчиком обязанности по компенсационной выплате из компенсационного фонда СРО.

В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Представители ответчика в судебное заседание не явились, извещены о времени его проведения надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчиков.

В ходе судебного заседания представитель истца поддержал иски требования в полном объеме, ссылаясь на доводы искового заявления.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, заслушав представителя ответчика, суд считает иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что истец являлся членом СОЮЗА "ИСЗС-МОНТАЖ" в период с 23.04.2010 по 20.10.2016; оплатил взнос в компенсационный фонд СРО в размере 300 000 руб.; членство прекращено в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации; истец членом иной СРО не является. Данные обстоятельства подтверждаются сведениями НОСТРОЙ и не оспариваются ответчиком.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) членство в саморегулируемой организации прекращается в случае добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации.

В силу пункта 5 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в редакции Федерального закона № 372-

ФЗ от 03.07.2016) индивидуальные предприниматели и юридические лица, являющиеся членами некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в срок не позднее 1 декабря 2016 года обязаны письменно уведомить такую некоммерческую организацию:

1) о намерении добровольно прекратить членство в такой саморегулируемой организации, в том числе с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию;

2) о сохранении членства в такой некоммерческой организации с приложением документов, предусмотренных частью 2 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом согласно пункту 7 указанной статьи, индивидуальные предприниматели и юридические лица, являющиеся членами некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, не выразившие в установленный частью 5 настоящей статьи срок намерение добровольно прекратить или сохранить членство в некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, исключаются из членов такой некоммерческой организации по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации с 1 июля 2017 года.

Из приведенной нормы следует, что юридические лица обязаны были до 01.12.2016 подать в саморегулируемую организацию, членом которой они являются, одно из указанных уведомлений, в противном случае они будут исключены саморегулируемой организацией из реестра членов саморегулируемой организации с 01.07.2017 (часть 7 статьи 3.3 Федерального Закона № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в редакции Федерального закона № 372-ФЗ от 03.07.2016)).

В соответствии с частью 14 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, членство которых в саморегулируемой организации прекращено в соответствии с частью 6 или 7 настоящей статьи и которые не вступили в иную саморегулируемую организацию, вправе в течение года после 1 июля 2021 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими лицами в соответствии с настоящей статьей, о возврате внесенных такими лицами взносов в компенсационный фонд. В этом случае саморегулируемая организация обязана в течение десяти дней со дня поступления в указанную саморегулируемую организацию соответствующего заявления возратить взносы указанным юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уплаченные ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, за исключением случаев, если в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществлялись выплаты из компенсационного фонда такой саморегулируемой организации в результате наступления солидарной ответственности за вред, возникший вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполненных такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем. Со дня возврата таким лицам взносов, уплаченных ими в компенсационный фонд саморегулируемой организации, саморегулируемая организация не может быть привлечена к солидарной ответственности, предусмотренной статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в отношении таких лиц.

При этом, частью 1.1 статьи 55.7 ГрК РФ в редакции, действовавшей до 1 декабря 2016 года, было императивно установлено, что членство в саморегулируемой организации прекращается со дня поступления в саморегулируемую организацию заявления члена саморегулируемой организации о добровольном прекращении его членства в этой организации.

Как следует из материалов дела, истец обратился к ответчику с заявлением от 18.02.2022г. Обязанность ответчика, предусмотренная ч. 14 ст. 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ, возратить в течение десяти дней со дня поступления в СРО соответствующего заявления взносы юридическому лицу, уплаченные им в компенсационный фонд СРО, исполнена не была, что подтверждается ответом ответчика от 15.03.2022 № 2.

В соответствии с письмом Минстроя России от 03.02.2021 № 3875-ОС/02, правовой департамент Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел обращение Национального объединения строителей и сообщает

следующее. Согласно части 13 статьи 13 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Федеральный закон № 315-ФЗ), устанавливающего общие правила деятельности саморегулируемых организаций, не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Одновременно Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - ГрК РФ), определяющим в соответствии с частью 2.1 статьи 1 Федерального закона № 315 особенности саморегулирования в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, установлены аналогичные положения.

Лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, может быть возвращен уплаченный взнос (взносы) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации только в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 191-ФЗ) (часть 5 статьи 55.7 ГрК РФ).

В этой связи частью 14 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ определены такой случай и условия возврата саморегулируемой организацией после 1 июля 2021 года юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, членство которых прекращено в такой саморегулируемой организации, взносов в соответствующий компенсационный фонд. При этом исходя из положений части 12 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ источником возврата указанного взноса является компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, а в случае, если саморегулируемой организацией не принято решение о его формировании, - компенсационный фонд возмещения вреда.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Проверив представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ суд находит его обоснованным частично в размере 5.095,89 руб. за период 01.03.2022г. по 31.03.2022г. (с учетом Постановления Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами"). В данной части расчет произведен в соответствии с требованиями законодательства, исходя из фактических обстоятельств дела, подтвержден документально. В остальной части требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ не подлежат удовлетворению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01.04.2022 на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей. С учетом положений, предусмотренных п. 3 ст. 9.1, абз. 10 п. 1 ст. 63 Федерального закона №

127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория, распространяются правила о моратории независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

На основании пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Согласно общедоступным сведениям Единого федерального реестра сведений о банкротстве на дату рассмотрения спора по существу, ответчик не является юридическим лицом, отказавшимся от применения моратория на банкротство, следовательно, на него распространяется действие моратория.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 31.03.2022 с учетом Постановления Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" при расчете суммы неустойки в процессе исполнения судебного акта. В остальной части иска следует отказать.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ, а также расходы, понесенные истцом в связи с рассмотрением данного дела, по оплате почтового отправления в адрес ответчика размере 247,84руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 ГК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст.ст. 65, 67, 68, 110,167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление удовлетворить частично.

Обязать СОЮЗ "ИСЗС-МОНТАЖ" осуществить возврат ООО "ГВК И КО" денежные средства в размере 300.000 (триста тысяч) руб. 00 коп. со специального банковского счета компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.

Взыскать с СОЮЗ "ИСЗС-МОНТАЖ" пользу ООО "ГВК И КО" проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5.095 (пять тысяч девяносто пять) руб. 89 коп., почтовые расходы в размере 247 (двести сорок семь) руб. 84коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 8.954 (восемь тысяч девятьсот пятьдесят четыре) руб. 67 коп.

В остальной части в удовлетворении искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура