



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
04 февраля 2018 года

Дело № А56-99900/2017

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 04 февраля 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Петровой Л.Л.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
общества с ограниченной ответственностью "ТоннельСтрой"
к саморегулируемой организации ассоциация "Объединение строителей подземных
сооружений, промышленных и гражданских объектов"
об обязанности зачесть компенсационный фонд

при участии

- от истца: генеральный директор Чумова М.В., по паспорту, представитель Хоменко Д.А., доверенность от 25.12.2017, Анищенко А.В., доверенность от 11.05.2017;
- от ответчика: представитель Коршунов В.Н., доверенность от 07.02.2017;

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью "ТоннельСтрой" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Саморегулируемой организации Ассоциация "Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов" (далее – ответчик, Объединение) о признании ООО «ТоннельСтрой» правопреемником ООО «Управление строительства и реконструкции» в порядке универсального правопреемства прав и обязанностей члена Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов»;

признании действия Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» в части отказа зачесть взнос ООО «Управление строительства и реконструкции» в компенсационный фонд СРО А «Объединение подземных строителей» на счет вноса в компенсационный фонд ООО «ТоннельСтрой» незаконным;

обязать Саморегулируемую организацию Ассоциацию «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» зачесть взнос ООО «Управление строительства и реконструкции» в компенсационный фонд СРО А «Объединение подземных строителей» на счет вноса ООО «ТоннельСтрой», при этом

размер взноса в компенсационный фонд ООО «ТоннельСтрой» установить, как суммарный, из расчета суммы взносов обоих юридических лиц, в размере равном 800 000 рублей.

Определением от 30.11.2017 назначено предварительное судебное заседание, с возможностью перехода в основное, в отсутствии возражений сторон.

Возражений о переходе к судебному разбирательству от сторон не поступило.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, открыл основное судебное заседание в порядке статей 136-137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), рассмотрел спор по существу.

В судебное заседание Ассоциацией представлен отзыв на иск, согласно которому, она с требованиями истца не согласна, в связи со следующим.

В соответствии с частью 1.1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) в случае добровольного выхода члена СРО из СРО членство в СРО прекращается со дня поступления в СРО заявления такого члена о добровольном прекращении его членства в этой организации.

Выход члена СРО из СРО следует рассматривать как действие, направленное на прекращение гражданских прав и обязанностей индивидуального предпринимателя или юридического лица, связанных с участием в СРО.

При этом согласно положениям статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и части 5 статьи 55.7 ГрК РФ указанные обстоятельства не являются основанием для возникновения у индивидуального предпринимателя или юридического лица, вышедших из СРО, права требования к СРО возврата денежных средств, уплаченных в том числе в качестве взноса в компенсационный фонд СРО.

Порядок приема индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в члены СРО непосредственно регулируется статьей 55.6 ГрК РФ и не предусматривает специальный правовой режим при приеме в члены СРО индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, уплативших взнос в компенсационный фонд и ранее прекративших членство в такой СРО.

Следует учитывать, что в части 2 статьи 55.16 ГрК РФ установлен прямой запрет на освобождение члена СРО от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд.

Таким образом, в случае прекращения членства организации в СРО и при последующем вступлении в эту же СРО либо при вступлении в другую СРО указанного субъекта предпринимательской деятельности вновь возникают обязанность, связанная с формированием компенсационного фонда СРО, и, как следствие, возникает обязанность уплаты соответствующего взноса в компенсационный фонд.

СРО А «Объединение подземных строителей» не оспаривает факт реорганизации ООО «Управление строительства и реконструкции» в форме присоединения к ООО «ТоннельСтрой».

В соответствии с пунктом 4 статьи 57 ГК РФ, юридическое лицо считается реорганизованным, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

Пункт 2 статьи 58 ГК РФ предусматривает, что при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 129 Гражданского кодекса РФ объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте.

Виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо нахождение которых в обороте допускается по

специальному разрешению (объекты, ограниченно оборотоспособные), определяются в порядке, установленном законом.

В соответствии со статьями 55.8 и 55.17 ГрК РФ не предусматривают процедуры внесения изменений в свидетельство о допуске к проектным работам путем замены реквизитов одной организации - члена - СРО на реквизиты другой организации, не являющейся членом СРО, хотя и являющегося его правопреемником.

Статья 55.8 ГрК РФ устанавливает, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при условии членства в саморегулируемой организации. Факт членства в СРО в соответствии с частью 4 статьи 55.17 ГрК РФ подтверждается выпиской из реестра членов такой СРО.

В части 1 статьи 55.7 ГрК РФ приведен перечень оснований прекращения членства в саморегулируемой организации, и предусматривает, что членство в саморегулируемой организации прекращается в случае исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации; ликвидации организации - юридического лица.

Член СРО не вправе передавать членство в саморегулируемой организации и принимать решение о передаче права выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, так как законодателем предусмотрен порядок приема в члены саморегулируемой организации, установленный ст. 55.6 ГрК РФ.

Исходя из указанных норм ГрК РФ при поступлении заявления о внесении изменений в реестр в отношении члена СРО, саморегулируемой организации необходимо проверить его на предмет соответствия всем необходимым требованиям к членству в СРО - требования к кадровому составу, к повышению квалификации, к имуществу.

При этом, не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации.

Довод Истца о том, что поскольку вопрос о вступлении в членство СРО при реорганизации юридического лица в форме присоединения в законе не урегулирован, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости, следует руководствоваться положениями статьей 6 ГК РФ, предусматривающей применение законодательства по аналогии, является не обоснованным.

Право юридического лица осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт по договору строительного подряда, является исключительным специальным правом и не может быть передано в порядке правопреемства ГрК РФ не допускает замену членства.

Ответчик после получения запроса от ООО «ТоннельСтрой» о зачете взноса в компенсационный фонд ООО «Управление строительства и реконструкции», ликвидированного в форме присоединения к ООО «ТоннельСтрой», обратилось за разъяснениями в Национальное объединение строителей.

Ответ НОСТРОЙ был перенаправлен Истцу и содержал обоснованную позицию по невозможности учесть взнос в компенсационный фонд присоединенного юридического лица при расчете размера взносов в компенсационные фонды юридического лица, к которому было осуществлено присоединение.

Обоснование позиции НОСТРОЙ заключалось в следующем:

Членство в саморегулируемой организации не переходит в порядке универсального правопреемства.

Внесение взноса в компенсационный фонд СРО является личной обязанностью каждого члена саморегулируемой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 55.16 ГрК РФ не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации.

При внесении взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации обязанность члена саморегулируемой организации по формированию имущества саморегулируемой организации считается исполненной. Исполнение обязательства по внесению взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации позволяет учесть сумму указанного взноса в составе затрат члена саморегулируемой организации, которые уменьшают налогооблагаемую базу. Таким образом, исполненная обязанность не подлежит учету и материальной оценке, в связи с чем не может быть включена в бухгалтерский баланс в последующих периодах и в передаточный акт при реорганизации членов саморегулируемой организации.

Операции со средствами компенсационных фондов могут осуществляться исключительно в случаях, прямо предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также Федеральным законом от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации». Перераспределение средств компенсационного фонда в случае реорганизации членов саморегулируемой организации в форме присоединения указанными выше нормативными правовыми актами не предусмотрено.

Кроме вышеуказанной позиции НОСТРОЙ, необходимо учесть вопрос ответственности ликвидированного юридического лица по его обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения.

Частью первой статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации прямо установлено, что саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд.

Статьей 60 ГрК РФ предусмотрено, что саморегулируемая организация несет ответственность за причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения в случае, если работы, повлекшие наступление вреда, исполнены лицом, являвшимся на тот момент членом саморегулируемой организации.

Исходя из вышеуказанного, Ответчик продолжает оставаться ответственным за работы, исполненные ООО «Управление строительства и реконструкции» в период его членства в СРО.

Оценив доводы искового заявления в совокупности с представленными доказательствами, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований в связи со следующим.

Истец является участником Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» имеющее Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО «Управление строительства и реконструкции» также являлось участником СРО А «Объединение подземных строителей» имеющим Свидетельство о допуске к

определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

На основании Решения единственного участника ООО «Управление строительства и реконструкции» №02/16 от 05.10.2016 и Решения единственного участника ООО «ТоннельСтрой» №02/16 от 05.10.2016 Общество с ограниченной ответственностью «Управление строительства и реконструкции» было реорганизовано в форме присоединения к Обществу с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой».

Согласно пункту 2 статьи 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

ООО «ТоннельСтрой» является правопреемником ООО «Управление строительства и реконструкции» в результате реорганизации путем присоединения.

Факт правопреемства подтверждается документом, выданным органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, в котором содержатся сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) о реорганизации общества, к которому осуществлено присоединение, в отношении прав и обязанностей юридических лиц, прекративших деятельность в результате присоединения, и документами юридических лиц, прекративших деятельность в результате присоединения, определяющими соответствующие права и обязанности, в отношении которых наступило правопреемство.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» N25 от 23.06.2015, по смыслу пункта 2 статьи 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят все права и обязанности присоединяемого юридического лица в порядке универсального правопреемства вне зависимости от составления передаточного акта.

Согласно передаточному акту, в результате правопреемства к ООО «ТоннельСтрой» от ООО «Управления строительства и реконструкции» перешли все права и обязанности по Свидетельству №051ЛЗ-2009-7802434020-С-064 от 12.02.2016.

Реорганизация юридических лиц означает универсальное правопреемство, то есть правопреемник как бы замещает правопреемника в соответствующем правоотношении, что не требует дополнительного исключения из членов и приема в члены СРО. Следовательно, заместив правопреемника в правоотношении, возникшем в связи с членством в СРО, правопреемник имеет право на переоформление свидетельства о допуске с увеличением размера взноса в компенсационный фонд исходя из суммарного взноса реорганизованных юридических лиц.

Указанные обстоятельства отражены в Письме Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации N 3.31-22/162 от 02.03.2011 «О реорганизации членов саморегулируемых организаций».

Истец неоднократно обращался в адрес СРО А «Объединение подземных строителей» о зачете взноса, внесенного ООО «Управление строительства и реконструкции» в компенсационный фонд СРО в счет правопреемника - ООО «ТоннельСтрой».

Однако на письма было получено два аналогичных Ответа: один из Ассоциации «Общественной негосударственной некоммерческой организации - общероссийское

отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» №03-02-4263/17 от 26.05.2017г., второй от СРО А «Объединение подземных строителей» №604 от 10.11.2017 содержащие аналогичные отказы со ссылкой на Письмо Министерства регионального развития РФ N 1972-08/ДШ-ОГ от 24.01.2012г. и ст. 55.8, 58 Градостроительному кодексу РФ.

В Письме Министерства регионального развития РФ N 1972-08/ДШ-ОГ от 24.01.2012 сделан категоричный вывод, что при присоединении размер взноса в компенсационный фонд для юридического лица, к которому произведено присоединение, не увеличивается за счет суммы взноса присоединенной организации, даже если оба юридических лица являются членами одной и той же СРО.

Статьей 6 ГК РФ установлено, что в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 57 ГК РФ, при реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Согласно пункту 2 ст. 57 ГК РФ, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

В Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности ООО «Управление строительства и реконструкции» в связи с реорганизацией в форме присоединения.

В Единый государственный реестр юридических лиц внесена так же запись о том, что общество с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» является правопреемником реорганизованного ООО «Управление строительства и реконструкции».

В соответствии со статьей 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Пунктом 1 части 1 статьи 55.7 ГрК РФ предусмотрено, что членство в саморегулируемой организации прекращается в случае:

- 1) добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации;
- 2) исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации;
- 3) смерти индивидуального предпринимателя - члена саморегулируемой организации или ликвидации юридического лица - члена саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61 ГК РФ, по общим правилам, ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

При реорганизации в форме присоединения все права и обязанности присоединяемого юридического лица переходят к реорганизуемому юридическому лицу в порядке универсального правопреемства.

Таким образом, в силу указанных норм закона, прекращение деятельности юридического лица - члена саморегулируемой организации в связи с реорганизацией в фор-

ме присоединения к другому (реорганизуемому) юридическому лицу не влечет за собой прекращение членства в саморегулируемой организации.

В этом случае, права и обязанности члена саморегулируемой организации - присоединяемого юридического лица переходят в порядке универсального правопреемства к другому (реорганизуемому) юридическому лицу с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Возможность обращения в арбитражный суд с заявлением о признании прав члена саморегулируемой организации следует из статей 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита нарушенных или оспариваемых гражданских прав осуществляется судом, способом предусмотренным законом, в том числе путем признания права.

По изложенным обстоятельствам, в соответствии с указанными нормами закона, требования по иску о признании истца членом саморегулируемой организации - общества с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» в порядке универсального правопреемства прав и обязанностей члена саморегулируемой организации - общества с ограниченной ответственностью «Управление строительства и реконструкции», обоснованны и подлежат удовлетворению, поскольку, оба юридических лица состояли в одной СРО, денежные средства в компенсационный фонд СРО были внесены каждым членом в необходимом размере, факт реорганизации двух членов СРО в форме присоединения одного к другому, влечет универсальное правопреемство, в том числе, по мнению суда и в части размера компенсационного фонда.

Нарушения прав ни одного из субъектов гражданских правоотношений, в случае объединения средств компенсационного фонда реорганизованных лиц, в рассматриваемом случае, не произойдет, поскольку общий компенсационный фонд СРО не изменится, а универсальный правопреемник прекратившего деятельность лица – члена этой же СРО, будет иметь возможность оформить допуск на дополнительные виды работ, требующих внесения дополнительных средств в компенсационный фонд, без их внесения.

В данном случае, принимая во внимание вышеприведенное, а также и то, что отсутствует прямое специальное регулирование подобной ситуации, исходя из смысла общих норм Гражданского кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и основания реорганизации в виде присоединения, пункта 2 статьи 6 ГК РФ, требование истца, следует признать обоснованным, а возражения Ассоциации, несостоятельными.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, расходы на уплату государственной пошлины относятся на ответчика в размере, пропорциональном размеру обоснованно предъявленных требований.

Руководствуясь статьями 41, 65, 71, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

признать общество с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» (ОГРН 1117847290450) правопреемником общества с ограниченной ответственностью «Управление строительства и реконструкции» в порядке универсального правопреемства прав и обязанностей члена саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов»;

признать неправомерным отказ саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» в зачете вноса общества с ограниченной ответственностью «Управление строительства и реконструкции» в компенсационный фонд Саморегулируемой

организации Ассоциация «Объединение подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» в счет вноса в компенсационный фонд реорганизованного общества с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» (ОГРН 1117847290450);

обязать саморегулируемую организацию Ассоциация «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» зачесть взнос общества с ограниченной ответственностью «Управление строительства и реконструкции» в компенсационный фонд саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов», в размере 500 000 рублей в счет вноса общества с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» (ОГРН 1117847290450), определив его в общей сумме равной 800 000 рублей.

взыскать с саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» (ОГРН 1087800002234) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТоннельСтрой» (ОГРН 1117847290450) 9 000 рублей в возмещение расходов на уплату госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.12.2016 14:15:00
Кому выдана Лилль Валентина Алексеевна