

Резолюция
Общественной палаты Российской Федерации по итогам
круглого стола на тему «Анализ эффективности действующей модели
саморегулирования в строительной отрасли и пути ее совершенствования»

21 марта 2022 года

г. Москва

В Общественной палате Российской Федерации (далее – Общественная палата) по инициативе Комиссии Общественной палаты по ЖКХ, строительству и дорогам проведен круглый стол на тему «Анализ эффективности действующей модели саморегулирования в строительной отрасли и пути ее совершенствования» (далее – круглый стол, мероприятие).

В мероприятии приняли участие члены Общественной палаты, представители общественных палат субъектов Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, саморегулируемых организаций, общественных и профессиональных объединений, а также научных и экспертных сообществ.

Участники круглого стола обсудили актуальные вопросы правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций (далее – СРО) в отрасли строительства, проанализировали сложившуюся правоприменительную практику, отметили существующие проблемы, предложили пути их разрешения, а также дополнительные меры по дальнейшему развитию общественных отношений в рассматриваемой области.

Согласно части 6.1 статьи 18 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ныне утратившего силу) *лицензирование* деятельности по строительству зданий и сооружений, а также деятельности по инженерным изысканиям для строительства зданий и сооружений *прекратилось с 1 января 2010 года*. В связи

с этим произошел переход от лицензирования данного вида деятельности к саморегулированию в строительстве.

В настоящее время общественные отношения, связанные с деятельностью СРО в отрасли строительства, урегулированы нормами главы 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ), а также иными федеральными законами и подзаконными актами.

Так, согласно статье 55.1 ГрК РФ *основными целями* СРО в отрасли строительства являются:

- предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;
- повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства;
- обеспечение исполнения членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам

торгов (конкурсов, аукционов), если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным.

Статус СРО может приобрести некоммерческая организация, созданная в форме ассоциации (союза) в целях, указанных выше, при условии ее соответствия установленным законодательством Российской Федерации требованиям (статья 55.2 ГрК РФ).

Общественная палата считает важным подчеркнуть безусловную значимость формирования института саморегулирования в строительстве как сложного, но сравнительно эффективного механизма регулирования, соответствующего современным реалиям и требованиям текущей экономической ситуации, несущего в себе функцию создания, развития и поддержки системы строительных организаций как элемента гражданского общества, а также позволяющего контролировать не только формальное соответствие строительных организаций установленным требованиям, но и оценивать качество выполняемых строительных работ. По мнению экспертов Общественной палаты, механизм саморегулирования в отрасли строительства призван обеспечить недопущение некачественного производства работ, обеспечения финансовой ответственности в случае некачественного выполнения работ и предотвращение наступления оснований такой ответственности посредством обеспечения наличия у подрядной организации в том числе квалифицированных специалистов и надлежащего контроля за выполнением данных условий.

Согласно Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 2776-р, развитие и внедрение механизмов саморегулирования предпринимательской деятельности рассматривается в Российской Федерации в качестве одного из способов *снижения прямого государственного регулирования*, позволяющего передать ряд государственных функций саморегулируемым организациям. При этом государство призвано

создавать стимулы самоорганизации в целях обеспечения более ответственного поведения в отношениях с потребителями, выработку стандартов, отвечающих профессиональным и публичным интересам.

Обсуждение вопросов деятельности СРО в отрасли строительства в настоящее время представляется наиболее актуальным в связи с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 декабря 2021 года № Пр-2549¹ (далее – Поручение № Пр-2549), согласно которому Правительству Российской Федерации поручено обеспечить проведение анализа практики применения положений законодательства Российской Федерации, касающихся деятельности СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, а также практики проведения независимой оценки квалификации специалистов в данной сфере.

Представителями Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в ходе мероприятия было отмечено, что в рамках исполнения Поручения № Пр-2549, ведомством осуществляется проработка вопроса дальнейшего развития саморегулирования по трем направлениям:

- эффективность системы допуска на строительный рынок;
- эффективность института национального реестра специалистов;
- эффективность системы ответственности членов СРО, самих СРО, а также специалистов, обеспечивающих безопасность строительства.

Данная работа осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации совместно с отраслевым сообществом, по итогам которой планируются выработка и реализация конкретных законодательных инициатив, направленных на эффективное совершенствование правового регулирования деятельности СРО в отрасли строительства.

¹ https://pravdaosro.ru/wp-content/uploads/2022/01/photo_2022-01-01_17-15-19.jpg

Помимо того, было подчеркнuto, что государством реализуется комплекс антикризисных мер в целях поддержки строительной отрасли, принят ряд законодательных инициатив, предусматривающих в том числе возможность пересмотра существенных условий контракта, увеличение размера аванса, сокращение сроков приемки и оплаты работ, оптимизируются сроки проведения процедур публичных слушаний, урегулирован кадастровый учет, что позволит сократить и сроки предоставления земельных участков, и регистрацию прав на введенные объекты.

В период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, а также в условиях внешнего санкционного давления в качестве одной из антикризисных мер поддержки строительных организаций в соответствии с частью 17 статьи 3.3 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» до 1 января 2023 года в целях оказания поддержки членам СРО допускается предоставление СРО льготных займов своим членам за счет средств компенсационных фондов² обеспечения договорных обязательств таких СРО в соответствии с гражданским законодательством, при этом объем займов, предоставленных саморегулируемой организацией, не может превышать 50 процентов от общего объема средств ее компенсационного фонда.

По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, на текущий момент для выдачи займов было выделено в общем размере 5 млрд руб., что позволило оказать значительную поддержку особенно малым и средним субъектам предпринимательства в условиях растущего экономического давления и возникающих рисков.

Вместе с тем с развитием правоприменительной практики и общественных отношений в данной сфере актуализируются вопросы совершенствования нормативно-правовой базы, направленной на создание механизмов

² Согласно статье 55.16 ГК РФ саморегулируемая организация формирует компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

полноценного осуществления своих функций саморегулируемыми организациями и их членами.

Так, например, в 2016 году в ГрК РФ были внесены существенные изменения в целях устранения выявленных пробелов и недостатков в правовом регулировании деятельности СРО в отрасли строительства путем принятия Федерального закона от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающие в том числе усиление контроля за деятельностью СРО, повышение их ответственности за качество строительных работ, уточнены некоторые вопросы внесения взносов в компенсационный фонд и условия членства и прекращения членства в СРО.

Также в соответствии с пунктом 3 плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Медведевым Д.А. от 29 мая 2019 г. № 4714п-ПЗ6, был принят Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 447-ФЗ), согласно которому были внесены изменения в ГрК РФ, предусматривающие, в том числе требование о перечислении национальным объединением саморегулируемых организаций средств компенсационных фондов по соответствующему заявлению члена СРО, исключенной из государственного реестра саморегулируемых организаций, сроки его рассмотрения, основания для отказа в удовлетворении такого заявления, а также возможность удовлетворения заявлений по частям при отсутствии средств в необходимом размере; определение порядка взаимодействия СРО с уполномоченной кредитной организацией для размещения средств компенсационных фондов СРО в случае прекращения соответствия такой кредитной организации установленным требованиям; создание единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах; уточнение минимальных требований к специалистам,

сведения о которых подлежат внесению в Национальный реестр специалистов, а также введение требования об обязательном прохождении процедуры независимой оценки квалификации таких специалистов.

Вместе с тем на фоне активного развития института саморегулирования в экспертном сообществе отсутствует единое однозначное отношение к данному институту, наряду с его положительной оценкой некоторые эксперты выражают критическое мнение, обозначая наличие проблем, связанных с деятельностью СРО в области строительства, проектирования и изыскательской деятельности, которые препятствуют достижению обозначенных в законодательстве целей саморегулирования.

Интересы граждан и общества в целом традиционно заключаются в стремлении получить качественное жильё по доступной стоимости. Вместе с тем, в силу многих объективных факторов (в том числе внешнеэкономических) в настоящее время сфера строительства ориентирована в большей степени на защиту интересов строительных организаций (недопущение массового банкротства и ухода с рынка малых и средних предприятий, обеспечение стабильности работы отрасли, достижение запланированных объёмов ввода жилья и др.). При этом участники мероприятия сходятся во мнении о необходимости пересмотра консервативных подходов к роли жилья в современном обществе: в последнее время жильё всё чаще становится пространством, которое обеспечивает решение важных социальных задач (расселение малоимущих категорий граждан, привлечение специалистов в удалённые регионы и т.п.), в этой связи его не следует рассматривать исключительно как инвестиционный продукт. В такой модели взаимодействия участников рынка особенно важно сохранить конкурентную среду, не допустить возникновения вертикальных монополий в системе саморегулирования, при которых одна и та же строительная организация сможет заниматься и инвестициями, и изысканиями, и проектированием. По мнению участников круглого стола, достижению этой цели должно активно способствовать государство.

Среди ключевых вопросов, требующих особого внимания со стороны государства, эксперты обозначили оценку уровня квалификации специалистов организаций – членов СРО и их персональную ответственность за качество выполненных работ.

С 1 сентября 2022 года вступает в силу новая редакция части 10 статьи 55.5-1 ГрК РФ, согласно которой предполагается прохождение в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» не реже одного раза в пять лет независимой оценки квалификации физического лица, претендующего на осуществление профессиональной деятельности по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, на соответствие положениям профессионального стандарта, устанавливающего характеристики квалификации, необходимой работнику для осуществления указанного вида профессиональной деятельности, выполнения трудовых функций, должностных обязанностей.

Экспертами было отмечено, что независимая оценка квалификации специалистов должна способствовать повышению уровня квалификации специалистов, от которых напрямую зависят качество и безопасность объекта капитального строительства (главных архитекторов, главных инженеров и др.). Однако важно не допустить «коммерциализации» и формализации данного процесса, то есть оценка квалификации должна быть максимально прозрачной, осуществляться не путем рассмотрения пакета документов специалиста без его личного присутствия, но в форме экзамена с возможностью оценить реальный уровень знаний, умений и навыков специалиста. При этом было отмечено, что сложность проверочных испытаний в рамках независимой оценки квалификации должна быть такой, чтобы лишь специалисты с высокой квалификацией, соответствующей требованиям профессионального стандарта, могли получить положительный результат оценки.

Согласно нормам Закона № 315-ФЗ члены СРО несут имущественную ответственность перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, в том числе за счет средств компенсационных фондов СРО как одного из способов обеспечения имущественной ответственности таких членов³. Таким образом, складывается ситуация, когда перед потребителями произведенных услуг ответственность несут не подрядные организации и их специалисты, выполнившие конкретную работу, а СРО. При этом, как отметили участники мероприятия, не всегда СРО располагает информацией о том, какие договоры исполняют ее члены. Так, саморегулируемая организация осуществляет контроль путем мониторинга открытых источников информации и анализа поступивших документов от своего члена, которые в открытых источниках информации не размещаются. Вместе с тем отдельными положениями законодательства исключена обязанность заказчика размещать в открытых источниках сведения об участнике конкурентной процедуры. Открытые базы данных выполняемых и заключаемых коммерческих контрактов вовсе отсутствуют. Таким образом, на текущий момент отсутствует объективная возможность выявить все текущие обязательства членов СРО.

Согласно статье 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право осуществлять строительство по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо *является членом соответствующей саморегулируемой организации.*

Представителями Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в ходе мероприятия было отмечено, что в настоящее время не все строительные организации участвуют в системе

³ Согласно статье 13 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

саморегулирования, а лишь те из них, которые выступают в качестве генеральных подрядчиков.

В соответствии со статьей 55.13 ГрК РФ СРО осуществляет *контроль за деятельностью своих членов*, в том числе:

1) за соблюдением членами СРО требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, включая соблюдение членами СРО требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций;

2) за исполнением членами СРО обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Как правило, организации – члены СРО, являющиеся генеральными подрядчиками, привлекают к выполнению договоров иные организации в качестве субподрядчиков, зачастую не являющихся членами СРО в отрасли строительства. Контроль со стороны СРО за качеством выполнения работ такими субподрядчиками действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрен.

Следовательно, создается ситуация, при которой субподрядчики, не являющиеся членами СРО в области строительства и проектно-изыскательской деятельности, осуществляют свою деятельность без какого-либо контроля со стороны СРО. По вине недобросовестных субподрядчиков обязательства генеральных подрядчиков – членов СРО по договору могут быть не исполнены или исполнены ненадлежащим образом, что создает дополнительные риски возникновения угрозы жизни и здоровью граждан.

Согласно статье 60.1 ГрК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом СРО обязательств по договорам подряда, заключенным с

застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором с использованием конкурентных способов заключения договора, субсидиарную ответственность несут:

– саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 ГрК РФ размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения договора являлись членами такой саморегулируемой организации;

– соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций в случае исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций, либо СРО, членом которой стало лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее соответствующие обязательства по таким договорам, в случае, если такое Национальное объединение саморегулируемых организаций перечислило средства компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств на счет указанной саморегулируемой организации.

Из изложенного следует, что в настоящее время СРО несет субсидиарную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом СРО обязательств по договору подряда даже в случаях, когда данная ситуация произошла по вине недобросовестных субподрядчиков, не являющихся членами СРО.

Одновременно согласно нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мера ответственности граждан, допустивших нарушения в процессе строительства, измеряется суммой от одной до пяти тысяч рублей.

С учетом изложенного представляется целесообразным рассмотреть вопрос об ужесточении мер ответственности граждан – исполнителей строительных работ перед потребителями услуг (заказчиками) наряду с имущественной ответственностью СРО, а также установить:

- порядок подтверждения СРО компетенции организации – члена СРО в области строительства и проектно-изыскательской деятельности при участии таких организаций в конкурентных процедурах;

- ответственность СРО средствами компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств исключительно для договоров, по которым СРО было дано подтверждение компетентности организации – члена СРО выполнять работы по такому договору;

- полномочие федерального органа исполнительной власти, выполняющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, утверждать перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, которые вправе выполнять исключительно члены СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства;

- право выполнения работ на объектах капитального строительства только членами СРО, имеющими в штате организации необходимое количество квалифицированных профильных специалистов, сведения о которых внесены в Национальный реестр специалистов;

- правовую и имущественную ответственность специалистов, сведения о которых внесены в Национальный реестр специалистов, за результат выполненных работ и оказанных услуг с одновременным исключением излишних технических требований и административных процедур, в том числе (для проектной документации установленного перечня объектов) по прохождению государственной экспертизы проектной документации и строительного надзора;
- требование об обязательном информировании СРО о нарушениях, выявленных при осуществлении государственного строительного надзора;
- требования к членам СРО в части наличия минимального количества специалистов в штате в зависимости от текущего уровня ответственности;
- обязательность выездных проверок СРО деятельности своих членов на объектах капитального строительства.

Наряду с изложенным в ходе мероприятия была отмечена актуальность развития и совершенствования системы коллективного страхования как способа обеспечения имущественной ответственности членов СРО перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, предусмотренного статьей 13 Закона № 315-ФЗ.

В настоящее время участники согласились с неудовлетворительным функционированием системы индивидуального и коллективного страхования членов саморегулируемой организации, что также отмечается в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования⁴. При этом эксперты отметили, что выплаты по договорам страхования гражданской ответственности по требованиям заказчиков к членам саморегулируемой организации зачастую не осуществляются, а сумма страховых премий многократно превышает сумму страховых выплат.

По мнению участников мероприятия, это является следствием острого недостатка специалистов, способных обеспечить профессиональный контроль за качеством и безопасностью деятельности членов СРО. Для решения

⁴ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 2776-р.

сложившейся ситуации представляются целесообразными разработка и реализация дополнительных мер, направленных на повышение квалификации работников страховых организаций.

В настоящее время также существуют сложности с получением достоверных данных о реальном количестве и профессиональном составе (архитекторы, инженеры и др.) специалистов в сфере строительства. В этой связи участниками мероприятия была поддержана инициатива по созданию цифровой платформы (реестра) по учету трудовых ресурсов, ведением которой могли бы заниматься соответствующие Национальные объединения саморегулируемых организаций.

В ходе круглого стола также был рассмотрен положительный опыт Общественной палаты Новосибирской области, которая в сотрудничестве с саморегулируемой организацией осуществляет общественный контроль за ходом реализации мероприятий по достижению целевых показателей соответствующих национальных проектов. Согласно сообщениям участников, такие мероприятия положительно влияют на деятельность организаций, участвующих в реализации мероприятий соответствующих документов государственного стратегического планирования.

Основы общественного контроля закреплены в Федеральном законе от 21 июня 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Закон № 212-ФЗ). В силу статьи 9 Закона № 212-ФЗ субъектами общественного контроля могут являться в том числе Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов Российской Федерации. Согласно статье 5 Закона № 212-ФЗ одной из целей общественного контроля является обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

В соответствии со статьей 2 Закона № 315-ФЗ под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной

деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

На основании изложенного, учитывая сложившийся опыт, участники мероприятия согласились с целесообразностью налаживания взаимодействия субъектов общественного контроля и СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства в целях оперативного выявления и предупреждения нарушений и некачественного выполнения работ при одновременном сокращении контрольно-надзорных функций государства, а также эффективного урегулирования возможных конфликтов между участниками рассматриваемых правоотношений. В этой связи одним из основных направлений, требующих усиленного общественного контроля, по мнению участников круглого стола, является контроль за исполнением обязательных стандартов и правил СРО.

Важным вопросом, требующим решения на сегодняшний день, является отмена для строительных организаций, являющихся членами СРО, избыточных административных требований об обеспечении исполнения государственных контрактов.

В соответствии со статьей 45 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии, выданные в том числе банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

В то же время, как уже было отмечено ранее, СРО в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего

исполнения ими обязательств по договорам строительного подряда, формирует *компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств*.

По мнению участников мероприятия, требование, предусмотренное Законом № 44-ФЗ, для членов СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства представляется избыточным, дублирует суть участия членов СРО в формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и создает для них дополнительную финансовую нагрузку. Было подчеркнуто, что ни банковская гарантия, ни иные способы обеспечения обязательств, предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе, не должны применяться к строительным организациям – членам СРО при проведении конкурентных процедур, так как их назначением является обеспечение исполнения контракта и гарантийных обязательств по контракту, которые уже обеспечены средствами компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств СРО в соответствии с ГрК РФ.

В соответствии с Законом № 447-ФЗ с 1 сентября 2022 года вступает в силу новая редакция статьи 55.17 ГрК РФ, которой, в отличие от действующей в настоящее время редакции, не предусмотрена обязанность СРО предоставлять по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. В связи с этим экспертами была отмечена целесообразность при утверждении Правительством Российской Федерации состава сведений, содержащихся в едином реестре о членах СРО и их обязательствах, порядка формирования указанного реестра, порядка ведения указанного реестра, в том числе порядка включения в указанный реестр сведений, проработки механизма подтверждения членства строительной организации в СРО.

В ходе мероприятия также было предложено рассмотреть возможность внедрения альтернативного механизма институту саморегулирования, в том числе проработать механизм саморегулирования физических лиц – специалистов

в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства. При этом механизм саморегулирования физических лиц было предложено реализовывать в совокупности с государственным лицензированием отдельных видов деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Важно отметить, что большинство участников круглого стола подчеркнули невозможность возложения на профессиональные объединения физических лиц функций регулятора деятельности в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства – сложной системообразующей отрасли экономики.

Также была отмечена невозможность вычленения инженерных изысканий из триединой системы саморегулирования в строительной сфере (изыскания, проектирование, строительство) для внедрения особенной системы на основе членства физических лиц. Деятельность по инженерным изысканиям является комплексной и осуществляется в процессе групповой работы специалистами в разных видах профессиональной деятельности – геологии, картографии, топографии, гидрометеорологии, экологии, механики грунтов.

Подводя итог, участники мероприятия сформулировали основные направления развития действующей системы саморегулирования в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства:

- развитие рейтингования членов СРО, в том числе для участия в конкурентных процедурах, с учетом опыта работы, кадрового потенциала, производственных мощностей и финансовой устойчивости;
- рассмотрение вопроса целесообразности выделения в действующей системе саморегулирования «отраслевых» СРО без учета «регионального принципа» их формирования, членами которых станут юридические лица и

индивидуальные предприниматели, осуществляющие работы по договорам, связанным с созданием объектов федерального значения в сфере обороны, безопасности, использования атомной энергии, объектов нефтегазового, энергетического секторов экономики;

– оценка целесообразности уточнения порядка размещения средств компенсационных фондов СРО на счетах в уполномоченных банках по фиксированной процентной ставке, соответствующей ключевой ставке Центрального банка Российской Федерации;

– исключение требования о запрете перехода организации – члена СРО из одной саморегулируемой организации в другую в течение одного года после добровольного прекращения членства, установленного частью 6 статьи 55.7 ГрК РФ;

– формирование и опубликование в средствах массовой информации и на официальных сайтах СРО публичных отчетов о деятельности СРО, в том числе социально значимой, в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства не реже одного раза в квартал.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание высокую социальную значимость вопроса создания условий эффективного функционирования механизма саморегулирования в области строительства, проектирования и изыскательской деятельности участники круглого стола согласились с целесообразностью учета изложенных в данной резолюции предложений и замечаний по проработке вопросов дальнейшего развития саморегулирования в рамках поручения Президента Российской Федерации Путина В.В. от 30 декабря 2021 года № Пр-2549⁵ и разработки соответствующих государственных решений.

⁵ https://pravdaosro.ru/wp-content/uploads/2022/01/photo_2022-01-01_17-15-19.jpg