



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
(РОСТЕХНАДЗОР)

**РУКОВОДИТЕЛЬ**

ул. А.Лукиянова, д. 4, стр. 1, Москва, 105066  
Телефон: (495) 647-60-81, Факс: (495) 645-89-86  
E-mail: [rostehnadzor@gosnadzor.ru](mailto:rostehnadzor@gosnadzor.ru)  
<http://www.gosnadzor.ru>  
ОКПО 00083701, ОГРН 1047796607650  
ИНН/КПП 7709561778/770901001

Заместителю  
Председателя Правительства  
Российской Федерации

В.Л. Мутко

39381

2019 г.



14.03.2019 № 00-01-07/206

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об исполнении поручения  
№ ДК-П9-6031 от 13 сентября 2017 г.

Уважаемый Виталий Леонтьевич!

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031 (далее – Поручение) в соответствии с установленной компетенцией с ноября 2017 г. проводит внеплановые проверки в отношении саморегулируемых организаций в сфере строительства (далее – СРО), сведения о которых по состоянию на 1 июля 2017 г. были внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Из 402 СРО, подлежащих проверкам, по состоянию на 1 марта 2019 г. проведены проверки в отношении 97 СРО (24 %), у 59 СРО были выявлены нарушения требований законодательства о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях в части формирования и размещения компенсационных фондов СРО на специальных счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных организациях, которые являются основаниями для исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Вместо принятия действенных мер по устранению нарушений СРО в судебном порядке обжалуют предписания органа надзора за саморегулируемыми организациями. Судами частично или в полном объеме отменены около 20 предписаний Ростехнадзора об устранении нарушений.

В случае неустранения СРО нарушений согласно Поручению Ростехнадзор должен в установленном законодательством порядке направить в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций сведения о СРО для рассмотрения и подготовки заключения о возможности исключения сведений о такой СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций или об отсутствии оснований для исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Однако в отношении 8 СРО Национальными объединениями саморегулируемых организаций решение о возможности исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций не принято.

Таким образом, дальнейшее исполнение Поручения представляется неэффективным, в связи чем прошу Вас снять его с исполнения и контроля.

Вместе с тем в рамках плановых проверок СРО Ростехнадзор в установленном порядке обеспечит проверку соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях, в том числе в части формирования компенсационных фондов и их размещения на специальных счетах в уполномоченных кредитных организациях.

Приложение: Справочные материалы на 4 л. в 1 экз.

*С уважением,*



А.В. Алёшин

## **Справка об исполнении Ростехнадзором поручения Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031**

Основные типовые нарушения, допускаемые саморегулируемыми организациями и выявленные в ходе проведения проверок по поручению Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031 (далее – Поручение):

несоблюдение требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов;

нарушение требований частей 2, 9, 10, 11.1 и 12 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 191-ФЗ), статей 55.4, 55.16 и 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) в части формирования и размещения компенсационных фондов саморегулируемой организации на специальных счетах в уполномоченных кредитных организациях;

нарушение порядка ведения реестра членов саморегулируемой организации (в том числе отсутствие в реестре членов сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, сведения о которых были представлены ранее в Ростехнадзор в целях получения статуса саморегулируемой организации);

Из 402 саморегулируемых организаций, подлежащих проверкам по Поручению, по состоянию на 1 марта 2019 г. проведены проверки в отношении 97 саморегулируемых организаций (24 %).

В ходе проверок у 59 саморегулируемых организаций были выявлены нарушения требований частей 2, 9, 10, 11.1 и 12 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ, а также части 1 статьи 55.16-1 Кодекса в части формирования и размещения компенсационных фондов саморегулируемой организации на специальных счетах в уполномоченных кредитных организациях. Установлено, что часть средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) у отдельных саморегулируемых организаций находится на счетах в банках, признанных несостоятельными (банкротами).

Учитывая отзыв у указанных банков лицензии на осуществление банковских операций, данные банки не являются уполномоченными кредитными организациями и не соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 970.

В настоящее время 27 саморегулируемых организаций обжаловали в арбитражном суде предписание Ростехнадзора в том числе в части неразмещения средств компенсационных фондов саморегулируемой организации на специальных счетах в уполномоченных кредитных организациях.

Большинством судебных решений (около 80 % от общего числа исков) действие предписаний Ростехнадзора было отменено и поддержано впоследствии вышестоящими инстанциями.

Необходимо отметить, что частью 10 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ установлены специальные нормы, регулирующие порядок формирования компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств. Размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств определяются некоммерческой организацией, имеющей статус саморегулируемой организации, на основании документов, представленных ее членами, с учетом ранее внесенных ими взносов в компенсационный фонд такой некоммерческой организации, а также с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, добровольно прекратившими в ней членство, взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации.

Из буквального прочтения части 10 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ следует, что размеры новых компенсационных фондов должны

соответствовать размеру предусмотренного ранее единого компенсационного фонда. Иное толкование указанной нормы противоречит ее содержанию, а также предполагает необоснованное изъятие части средств компенсационного фонда, что прямо запрещено частями 4 и 5 статьи 55.16 Кодекса.

То, что часть средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций размещена на специальном счете на судьбу и правовую природу денежных средств, размещенных в банках, утративших лицензию, не влияет – эти средства продолжают оставаться средствами компенсационного фонда и данного статуса не утрачивают. И, следовательно, на указанные средства продолжают распространяться требования части 1 статьи 55.16-1 Кодекса и части 2 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ о размещении компенсационного фонда на специальных счетах в кредитных организациях.

Согласно Определению Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2018г. № 305-КГ19-19117 такие средства должны быть также размещены на специальном банковском счете.

Данное положение подтверждается также Определением Конституционного суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. № 1677-О, согласно которому до момента завершения конкурсного производства в отношении кредитного учреждения, размещенные в нем средства саморегулируемой организации, учитываются при определении размеров компенсационных фондов.

Отсутствие у саморегулируемой организации возможности исполнить установленные законом требования не влечет отсутствие у саморегулируемой организации обязанности исполнить такие требования и не освобождает ее от ответственности за их неисполнение (отсутствие денежных средств не является основанием для освобождения от обязательств по возврату денежных средств).

Вопреки изложенному, суды необоснованно делают выводы об отсутствии факта размещения средств на специальном счете и о том,

что саморегулируемые организации разместили в полном объеме средства компенсационных фондов на специальных счетах.

Такие выводы противоречат как материалам дел, так и положениям части 10 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ о размещении средств компенсационных фондов в полном объеме на специальных счетах.

Кроме этого, отсутствие средств компенсационных фондов повлекло за собой заведомое неисполнение саморегулируемыми организациями требований части 13 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ при переводе в случае перехода юридического лица или индивидуального предпринимателя в рамках «регионализации» из одной саморегулируемой организации в другую ранее внесенного взноса в компенсационный фонд, что привело в конечном итоге к массовым искам в арбитражные суды и необходимости повторной уплаты взноса в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации.

Согласно статье 26 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» Ростехнадзор не входит в перечень федеральных органов исполнительной власти, имеющих доступ к банковской тайне. В судебных заседаниях материалы дел исследовались поверхностно, заявления Ростехнадзора о привлечении к рассмотрению дел в качестве третьей стороны, не заявляющей самостоятельных требований, Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», судами отклонены.

Обращения Ростехнадзора по отдельным саморегулируемым организациям в правоохранительные органы, которые не смогли даже подтвердить их включение в третью очередь кредиторов, были приняты к рассмотрению, но «в связи с отсутствием потерпевших лиц» в возбуждении уголовных дел было отказано.