



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102  
<http://kirov.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

19 апреля 2021 года

Дело № А28-443/2021

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2021 года  
В полном объеме решение изготовлено 19 апреля 2021 года

Арбитражный суд Кировской области в составе: судья Вычугжанин Р.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Лебедкиным С.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по иску истца – общество с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (ОГРН 1134345014649; ИНН 4345360442) к ответчику – ассоциация саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060) о признании недействительным решения от 09.12.2020,

при участии в судебном заседании:

истец (представитель) – Головизнин А.М. (доверенность от 11.01.2021);  
ответчик (представитель) – Лапин Д.А. (доверенность от 14.09.2020),

установил:

общество с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (далее также – Общество) обратилось в Арбитражный суд Кировской области с иском к ассоциации саморегулируемой организации "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (далее также – Ассоциация) о признании недействительным решения Ассоциации от 09.12.2020 о прекращении права осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда и об исключении из членов саморегулируемой организации, а также об исключении из реестра членов Ассоциации сведений о прекращении членства Общества в Ассоциации.

Исковые требования мотивированы тем, что, по мнению Общества, решение об исключении Общества из членов Ассоциации было принято советом Ассоциации, состав которого не соответствует требованиям законодательства. Общество указало, что в ходе процедуры привлечения Общества к дисциплинарной ответственности имелись нарушения со стороны Ассоциации. Общество также считает, что у совета Ассоциации не имелось оснований для исключения истца из состава членов Ассоциации.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик заявил о том, что по итогам внеплановой проверки истца было установлено, что истец при вступлении в Ассоциацию представил недостоверные сведения и документы,

следовательно истец не мог быть принят в члены Ассоциации.

Исследовав изложенные в документах, представленных участвующими в деле лицами, объяснения, возражения и доводы, а также письменные и иные доказательства, заслушав объяснения участвующих в деле лиц (их представителей), принимавших участие в судебных заседаниях, суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

В соответствии с положением о членстве в ассоциации, утвержденном решением общего собрания членов Ассоциации (протокол №26 от 26.06.2017), в члены Ассоциации могут быть приняты юридические лица при условии соответствия требованиям, установленным ассоциацией к своим членам.

На основании заявления №10 от 02.11.2017 Общество было принято в члены Ассоциации, сведения об этом включены в реестр членов Ассоциации.

В 2019 году Ассоциация провела плановую проверку в отношении Общества, о чем был составлен акт №93 от 30.09.2019. По итогам проверки установлено, что нарушения обязательных требований к деятельности члена Ассоциации не выявлены.

Ассоциация направила Обществу письмо №52 от 10.09.2020, в котором указала, что 15.09.2020 состоится плановая проверка Общества контрольной комиссией Ассоциации.

06.10.2020 состоялось заседание совета Ассоциации (протокол №13 от 06.10.2020). Вторым вопросом повестки заседания рассматривался вопрос о мерах дисциплинарного воздействия к Обществу. По данному вопросу на заседании выступил президент Ассоциации, который сообщил, что по информации следственных органов и в связи с возбуждением уголовного дела по факту обрушения конструкции здания торгового центра в городе Зуевка Кировской области в качестве разработчика проектной документации выступало Общество; кроме того, контрольной комиссией выяснено, что Общество принято в члены ассоциации с нарушением действующего законодательства; президент Ассоциации просил приостановить членство Общества в Ассоциации и направить контрольную проверку для выяснения обстоятельств. По итогам рассмотрения второго вопроса повестки дня советом Ассоциации было принято решение: приостановить членство Общества в Ассоциации и направить контрольную проверку для выяснения обстоятельств.

Ассоциация направила Обществу письмо №67 от 15.10.2020, в котором указала, что 20.10.2020 состоится плановая проверка Общества контрольной комиссией Ассоциации. Кроме того, Ассоциация направила Обществу письмо с теми же номером (№67) и датой (15.10.2020), в котором указала, что 20-23.10.2020 состоится внеплановая проверка Общества контрольной комиссией Ассоциации на основании приказа Ассоциации №4-п от 16.10.2020.

По итогам проведения внеплановой проверки контрольная комиссия Ассоциации пришла к выводу, что сведения, содержащиеся в документах члена Ассоциации, устанавливающие их правосубъектность и правоспособность, документы, используемые при осуществлении его деятельности и связанные с исполнением им обязательных требований к членам Ассоциации по предмету саморегулирования, исполнением решений органов Ассоциации, не соответствуют действительности. По итогам проверки составлен акт №4-п/2020, в котором период проведения проверки указан с 20.10.2020 по 22.10.2020.

Согласно приложению к акту проверки в ходе проверки также установлено,

что в штате Общества числятся главный инженер проекта Тарасов А.А., инженер Кучин Г.А., которые работают в Обществе по основному месту работы, при этом они внесены в Национальный реестр специалистов (НОПРИЗ - Ассоциация саморегулируемых организаций общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское межотраслевое объединение работодателей "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации").

Ассоциация направила Обществу письмо №78 от 29.10.2020, в котором указала, что 05.11.2020 в 15.00 состоится заседание дисциплинарной комиссии по итогам рассмотрения материалов проверки контрольной комиссии Ассоциации.

Заседание дисциплинарной комиссии Ассоциации состоялось 11.11.2020 (протокол №1 от 11.11.2020). По итогам заседания дисциплинарная комиссия Ассоциации решила вынести на ближайшее заседание совета Ассоциации вопрос об исключении Общества из членов Ассоциации.

Ассоциация направила Обществу письмо №87 от 01.12.2020, в котором указала, что 09.12.2020 в 15.00 состоится заседание совета Ассоциации.

09.12.2020 состоялось заседание совета Ассоциации (протокол №15 от 09.12.2020). На заседании присутствовали 5 членов из 9, что составило 56% членов совета Ассоциации.

16.12.2020 Ассоциация посредством электронной почты направила Обществу протокол заседания совета Ассоциации №15 от 09.12.2020, согласно которому восьмым вопросом повестки рассматривался вопрос об исключении Общества из членов Ассоциации и по итогам его рассмотрения принято решение: рекомендовать общему собранию исключить Общество из членов Ассоциации.

22.12.2020 Ассоциация посредством электронной почты направила Обществу протокол заседания совета Ассоциации №15 от 09.12.2020, согласно которому восьмым вопросом повестки рассматривался вопрос об исключении Общества из членов Ассоциации и по итогам его рассмотрения принято решение: исключить Общество из членов Ассоциации.

По итогам проведенного заседания совет Ассоциации вынес решение №0146/2/пр от 09.12.2020, в котором указал, что Общество не соответствует требованиям законодательства и внутренних документов Ассоциации, в связи с чем решил прекратить право Общества осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда, исключить Общество из членов Ассоциации.

Полагая, что решение совета Ассоциации от 09.12.2020 о прекращении права Общества осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда и об исключении Общества из членов саморегулируемой организации нарушает права и законные интересы Общества, последнее обратилось в арбитражный суд с иском по настоящему делу.

Согласно части 8 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" решение постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации об исключении лица из членов саморегулируемой организации может быть обжаловано лицом, исключенным из членов саморегулируемой организации, в суд в установленном

законодательством Российской Федерации порядке.

В соответствии с положениями статьи 11 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

Согласно части 7 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации решение саморегулируемой организации об исключении из членов саморегулируемой организации, перечень оснований для исключения из членов саморегулируемой организации, установленный внутренними документами саморегулируемой организации, могут быть обжалованы в арбитражный суд, а также в третейский суд, сформированный соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций.

Согласно общему правилу пункта 6 части 7 статьи 17 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ вопросы исключения из членов саморегулируемой организации по основаниям, предусмотренным уставом саморегулируемой организации, относятся к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации формируется из числа физических лиц – членов саморегулируемой организации и (или) представителей юридических лиц – членов саморегулируемой организации, а также независимых членов (часть 1 статьи 17 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ для целей настоящего Федерального закона независимыми членами считаются лица, которые не связаны трудовыми отношениями с саморегулируемой организацией, ее членами; независимые члены должны составлять не менее одной трети членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации. Аналогичные положения содержатся в пункте 1.2 положения о совете Ассоциации (утверждено решением общего собрания членов Ассоциации – протокол №27 от 03.11.2017).

Между тем из объяснений истца следует и ответчиком не оспорено, что на момент принятия оспариваемого решения постоянно действующий коллегиальный орган управления Ассоциации (совет Ассоциации) не имел в своем составе независимых членов.

Таким образом, оспариваемое решением принято органом, сформированным с нарушением требований закона, что свидетельствует об отсутствии у совета Ассоциации достаточных полномочий для принятия оспариваемого решения (статья 6, пункт 2 статьи 181<sup>5</sup> ГК РФ).

При этом в деле отсутствуют доказательства того, что заявляя о несоответствии состава совета Ассоциации требованиям закона, истец действует недобросовестно, в т.ч. доказательства голосования истца за избрание совета Ассоциации в данном составе. Само по себе бездействие истца по оспариванию решения об избрании совета Ассоциации в указанном составе не свидетельствует о злоупотреблении истцом своими правами.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации членство индивидуального предпринимателя или юридического лица в саморегулируемой организации прекращается по основаниям и в случаях, которые указаны в Федеральном законе "О саморегулируемых организациях". Саморегулируемая организация имеет право установить внутренними документами саморегулируемой организации дополнительные основания для исключения из членов саморегулируемой организации.

Согласно части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация вправе принять решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица также:

1) при неисполнении двух и более раз в течение одного года предписаний органов государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства;

2) в иных случаях, установленных внутренними документами саморегулируемой организации.

Аналогичные положения об исключении из членов Ассоциации установлены положением о членстве в Ассоциации (утверждено решением общего собрания членов Ассоциации – протокол №26 от 26.06.2017).

Кроме того, пунктом 5.10 устава Ассоциации, пунктом 2.4 положения о членстве в Ассоциации и пунктом 8 положения о системе мер дисциплинарного воздействия (утверждено решением общего собрания членов Ассоциации – протокол №27 от 03.11.2017) установлено, что решение об исключении из членов Ассоциации может принять совет Ассоциации в случае несоответствия члена Ассоциации требованиям к членам Ассоциации по уплате членских взносов, в случае несоответствия члена Ассоциации требованиям, установленным частями 6, 7 и 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также в случае отказа члена Ассоциации внести взносы в соответствующий компенсационный фонд при снижении размера данного компенсационного фонда ниже минимального размера, в соответствии с требованиями, установленными частями 7 – 9 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации требования к членам саморегулируемой организации, устанавливаемые в стандартах саморегулируемой организации и во внутренних документах саморегулируемой организации, не могут быть ниже чем минимально установленные в настоящей части:

1) квалификационные требования к индивидуальным предпринимателям, а также руководителям юридического лица, самостоятельно организующим выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, - наличие высшего образования соответствующего профиля и стажа работы по специальности не менее чем пять лет;

2) требования к наличию у индивидуального предпринимателя или юридического лица специалистов по организации инженерных изысканий (главных инженеров проектов), специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования (главных инженеров проектов, главных архитекторов проектов), специалистов по организации строительства (главных инженеров проектов), трудовая функция которых включает соответственно организацию выполнения

работ по инженерным изысканиям, выполнения работ по подготовке проектной документации, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства и сведения о которых включены в национальные реестры специалистов, предусмотренные статьей 55.5-1 настоящего Кодекса (далее также - специалисты), - не менее чем два специалиста по месту основной работы.

Согласно части 7 указанной статьи требование к минимальной численности специалистов индивидуального предпринимателя или юридического лица по месту основной работы могут быть увеличены саморегулируемой организацией в том числе при необходимости осуществления такими специалистами трудовой функции, включающей организацию выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации в отношении объектов культурного наследия в целях сохранения таких объектов, а также при необходимости осуществления такими специалистами трудовой функции, включающей организацию выполнения работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства в зависимости от их технической сложности и потенциальной опасности, от стоимости одного договора подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса.

Согласно части 8 указанной статьи требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, дифференцированные с учетом технической сложности и потенциальной опасности таких объектов, устанавливаются во внутренних документах саморегулируемой организации и не могут быть ниже минимально установленных Правительством Российской Федерации.

Таким образом, основания для принятия советом Ассоциации решения об исключении из состава членов Ассоциации ограничены указанными случаями.

Между тем в деле отсутствуют доказательства того, что принятие оспариваемого решения было обусловлено действительным наличием одного или нескольких указанных оснований для исключения истца из членов Ассоциации.

Как следует из материалов дела, а также устных и письменных объяснений истца и ответчика, на момент проведения ответчиком (контрольной комиссией) проверки истец соответствовал всем требованиям, установленным частями 6, 7 и 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации и внутренними документами Ассоциации (в т.ч. относительно количества работников, их квалификации, образования, стажа).

Кроме того, в силу части 4 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 N315-ФЗ основанием для проведения саморегулируемой организацией внеплановой проверки может являться направленная в саморегулируемую организацию жалоба на нарушение членом саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации.

Согласно части 5 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 N315-ФЗ саморегулируемой организацией могут быть предусмотрены помимо указанных в части 4 настоящей статьи оснований иные основания для проведения внеплановой

проверки.

В соответствии с методикой по проведению проверок членов Ассоциации, утвержденной общим собранием членов Ассоциации (протокол №18 от 05.03.2013), внеплановая проверка проводится в случаях, прописываемых федеральным законодательством о саморегулируемых организациях. Основанием для проведения внеплановой проверки может являться направленная жалоба на нарушение членом саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации. В отчете о внеплановой проверке обязательно дается заключение и указываются необходимые корректирующие действия и сроки исправления ситуации. По результатам внеплановой проверки применяются меры дисциплинарной ответственности согласно соответствующему внутреннему документу (пункт 3.3 методики).

Между тем в материалах дела отсутствуют достаточные достоверные доказательства наличия оснований для проведения ответчиком внеплановой проверки истца, предусмотренные статьей 9 Федерального закона от 01.12.2007 N315-ФЗ и внутренними документами Ассоциации (жалобы, обращения, предписания в отношении истца или его деятельности, и др.). При этом в деле также отсутствуют доказательства того, что обрушение здания произошло вследствие действий (бездействия) истца, в т.ч. в связи с применением при строительстве здания разработанной истцом технической (проектной, конструкторской) документацией (инженерными изысканиями).

Учитывая изложенное, в силу приведенных правовых норм и обстоятельств дела исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу положений части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные участвующими в настоящем деле лицами, в пользу которых принят судебный акт, относятся на ответчика. В связи с этим с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины, понесенные истцом при подаче искового заявления в сумме 6000 рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

признать недействительным решение совета ассоциации саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060) от 09.12.2020 об исключении общества с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (ОГРН 1134345014649; ИНН 4345360442) из членов ассоциации саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060) и прекращении права общества с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (ОГРН 1134345014649; ИНН 4345360442) осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда. Исключить из реестра членов ассоциации саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060) сведения о прекращении членства общества с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (ОГРН 1134345014649; ИНН 4345360442) в ассоциации саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ" (ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060).

Взыскать с ассоциации саморегулируемая организация "РЕГИОН-ПРОЕКТ"

(ОГРН 1094300000288; ИНН 4345252060) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПРЕМИУМ ПРОЕКТ" (ОГРН 1134345014649; ИНН 4345360442) денежные средства в сумме 6000 (шесть тысяч) рублей 00 копеек – судебные расходы на уплату государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции (Второй арбитражный апелляционный суд) по правилам главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Р.А. Вычугжанин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 25.08.2020 7:09:56

Кому выдана Вычугжанин Роман Александрович