



14020009083178

900109273_25675881



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело №А40-40780/20-84-297

11 июня 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 10 июня 2020 года

Полный текст решения изготовлен 11 июня 2020 года

Арбитражный суд в составе судьи Сизовой О.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Фуниковой А.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по заявлению АССОЦИАЦИЯ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ", НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ, НОСТРОЙ (123242, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ГРУЗИНСКАЯ М., 3, ОГРН: 1097799041482)

к ответчикам: судебному приставу-исполнителю ОСП по ЦАО №1 УФССП по г.Москве Котовскому З.А.; 2) Управление ФССП России по Москве (125047, г. Москва, ул. Бутырский вал, д. 5).

третьи лица: СРО АСО ПОСО (105082 МОСКВА ГОРОД ПЛОЩАДЬ СПАРТАКОВСКАЯ Д. 14 СТР. 1, ОГРН: 1097799011177), ООО "СКС" (121374, МОСКВА ГОРОД, ШОССЕ МОЖАЙСКОЕ, ДОМ 2, КВАРТИРА 224, ОГРН: 1047796043151)

о признании незаконными действия по обращению взыскания на денежные средства

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Гринчишин И.Ю. (дов. от 26.04.2019г.),

от ответчика: 1) Котовский З.А. (удостоверение); 2) не явился, извещен,

от третьих лиц: 1) Францева Е.Ю. (дов. от 28.05.2020г.); 2) не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

АССОЦИАЦИЯ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ", НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ, НОСТРОЙ (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя Котовского З.А. по обращению взыскания на денежные средства компенсационного фонда, размещенного на специальном банковском счете Ассоциации «Национальное объединение строителей» в размере 7 500 649,85 рублей, обязанности судебного пристава-исполнителя Котовского З.А. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Ассоциации.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении

Представитель ответчика возражал по заявлению, по мотивам отзыва.

Ответчик в судебном заседании возражал по заявленным требованиям, представил материалы исполнительного производства.

УФССП России по Москве, третьи лица, извещенные в соответствии со ст.123 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, своих представителя в суд не направили. Дело рассмотрено в порядке ч.3 ст.156 АПК РФ в их отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав представителя заявителя, ответчика, третьего лица исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Предусмотренный ст. 122 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - ФЗ «Об исполнительном производстве») десятидневный срок на обжалование постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) соблюден заявителем.

В соответствии с [ч. 1 ст. 329](#) АПК РФ, постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их 2 заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](#) и другими федеральными законами, по правилам, установленным [главой 24](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы, необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 5 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Как следует из заявления, на основании решения Арбитражного суда города Москвы по делу А40-191462/2018 от 04.02.2019 возбуждено исполнительное производство от 30.12.2019 № 242178/19/77053-ИП (исполнительный лист от 31.05.2019 ФС № 032943751) в отношении Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее - Ассоциация), в рамках которого судебным приставом-исполнителем Котовским З.А.

19.02.2020 в 16:10:52 осуществлено взыскание денежных средств с Ассоциации в размере 7 500 649,85 рублей.

Не согласившись с действиями заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 3 статьи 201 АПК РФ, ненормативный правовой акт может быть признан недействительным, а решения и действия незаконными при одновременном их несоответствии закону и нарушении их изданием прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в удовлетворении заявленных Обществом требований, суд исходит из отсутствия нарушения прав и законных интересов Общества.

Так, согласно ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Исполнительное производство в силу ч. 2 ст. 4 Закона об исполнительном производстве осуществляется на принципах своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Из материалов дела видно, 30.12.2019 в ОСП по Центральному АО №1 УФССП России по Москве возбуждено исполнительное производство №242178/19/77053-ИП, на основании поступившего на принудительное исполнение исполнительного документа Исполнительный лист № ФС № 032943751 от 31.05.2019, выданного органом: Арбитражный суд города Москвы по делу № А40-191462/2018-158-1418. вступившему в законную силу 30.04.2019, предмет исполнения: Обязать Ассоциацию "ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО» перечислить на специальный банковский счет компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Саморегулируемой организации Ассоциация строительных организаций «Поддержки организаций строительной отрасли» за ООО «Строительная компания Сталь» взнос в компенсационный фонд в размере 9 500 000 рублей по реквизитам: р/сч 40703810400000001740 в ПАО «Промсвязьбанк» к/с 30101810400000000555 БИК 044525555 ИНН/КПП 7744000912/775001001. в отношении должника: Ассоциация "ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО", ИНН 7710478130, ОГРН 1097799041482, адрес должника: ул. Грузинская М., д. 3, г. Москва, 123242, в пользу взыскателя: САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ "ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ", адрес взыскателя: пл. Спартаковская, д. 14, стр. 1, г. Москва.

28.01.2020 постановление о возбуждении вручено должнику для исполнения (представителю по доверенности).

04.02.2020 на депозитный счет ОСП по Центральному АО №1 поступили денежные средства от должника в размере 575730,09 руб. и 1757595.31 руб.

12.02.2020 денежные средства в размере 575730,09 руб. и 1757595,31 руб. перечислены по реквизитам: р/сч 40703810400000001740 в ПАО «Промсвязьбанк» к/с 30101810400000000555 БИК 044525555 ИНН/КПП 7744000912/775001001, указанные в исполнительном документе.

Судебный пристав-исполнитель Котовский З.А., осуществляя списание денежных средств со специального банковского счета Заявителя, действовал в рамках своих полномочий, осуществляя исполнение судебного акта по делу № А40-191462/2018.

Задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций (ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации (ст. 16 АПК РФ).

Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу (ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства. Если в соответствии с настоящим Федеральным законом устанавливается срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, то меры принудительного исполнения применяются после истечения такого срока (ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Мерами принудительного исполнения являются: - обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги.

Взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, за исключением денежных средств должника, находящихся на торговом и (или) клиринговом счетах. Взыскание на денежные средства должника в иностранной валюте обращается при отсутствии или недостаточности у него денежных средств в рублях (ст. 69 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Перечисление денежных средств со счетов должника производится на основании постановления судебного пристава-исполнителя без представления в банк или иную кредитную организацию взыскателем или судебным приставом-исполнителем расчетных документов (ст. 70 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В связи с неисполнением должником в установленный законом срок требований исполнительного документа, судебным приставом-исполнителем в соответствии с статьями 68, 69, 70 ФЗ «Об исполнительном производстве» обращено взыскание на денежные средства в сумме задолженности.

24.03.2020 исполнительное производство №242178/19/77053-1Ш окончено фактическим исполнением требований ИД.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для признания оспариваемых действий незаконными, так как заявителем не представлены доказательства нарушения его прав в соответствии со [ст. 4, ч. 1 ст. 65](#) АПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При указанных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения требования заявителя.

Согласно ч.2 ст.329 АПК РФ заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагается.

На основании главы 18 ФЗ «Об исполнительном производстве», руководствуясь ст. ст. 65, 68, 123, 156, 167 - 170, 176, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие действующему законодательству, в удовлетворении заявленных требований АССОЦИАЦИИ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ", НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ, НОСТРОЙ отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.В. Сизова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:15:08
Кому выдана Сизова Ольга Владимировна