



СРО  
ГЕН

Саморегулируемая организация • Ассоциация  
**«Объединение генеральных подрядчиков в строительстве»**  
(Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве»)

Коровий Вал, 9, Москва, 119049; тел./факс:(495) 775-81-11; e-mail: info@srogen.ru, http://www.srogen.ru  
ОКПО 60383119; ОГРН 1087799040230; ИНН/КПП 7704275614/770601001

**ПРЕЗИДЕНТ**

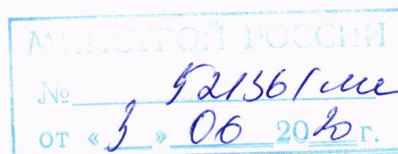
*АИИ-567 от 02.06.2020г.*

Сопредседателям рабочей группы по реализации механизма (регуляторной гильотины) в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Статс-секретарю - заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации  
Е.Ю. Костаревой

заместителю генерального директора по операционно деятельности, главному инженеру ПАО «Фортум»  
П.Ф. Абдушукурову

Ассоциацией «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (далее - Ассоциация) рассмотрен законопроект № 934502-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы Российской Федерации Елифановой О.Н., об изменениях в статью 55.5-1 по вопросу установления в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», требований об обязательной независимой оценке квалификации специалистов по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию и выполнению строительных работ.

Ассоциация считая, что введение независимой оценки квалификации в строительной отрасли позволит специалистам, сведения о которых включены в национальные реестры, наиболее достоверно подтвердить объем своих знаний и уровень компетенции в зависимости от полученного образования и опыта работы при осуществлении работ по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию и выполнении строительных работ, просит вас, коллеги, поддержать указанный законопроект.



Одновременно Ассоциация сообщает, что получены еще следующие положительные заключения о целесообразности принятия законопроекта:

1. Общественный Совет при министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации исх. ОС-2019/6.94 от 10.04.2020г. за подписью С.В. Степашина в Минстрой России.

2. Национальный Совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям исх. НСПК-59/20 от 29.05.2020г за подписью А.Н. Шохина в Минстрой России.

3. Российский Союз строителей исх. РСС/ВА 225 от 21.05.2020г за подписью В.А. Яковлева Минстрой России.

4. Национальное объединение застройщиков жилья исх. 044/01/05 от 20.05.2020г за подписью Л.А. Казинца в Минстрой России.

5. Профсоюз работников строительства и промышленности строительных материалов РФ (Профсоюз строителей России) исх.1576-1 от 20.05.2020г за подписью Б.А. Сошенко Минстрой России.

6. НОСТРОЙ исх. 01-1630/20 от 01.06.2020 за подписью А.Н. Глушкова в Государственно-правовое управление Президента РФ.

7. НОПРИЗ исх. 1-ОГВ/2-219,20-0-0 от 29.05.2020 за подписью М.М. Посохина в Государственно-правовое управление Президента РФ

8. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства ОПОРА РОССИИ исх. 822 от 22.05.2020г за подписью А.Н. Шубина в Минстрой России.

9. Торгово-промышленная палата РФ исх. 01в/0178 от 22.05.2020г за подписью Д.Н. Курочкина в Минстрой России и Минэкономразвития России.

10. ГК ФСК исх. 981 от 21.03.2020г за подписью Н.Л. Замыцкого в Минстрой России.

11. АНО НАРК исх. 574/20 от 21.05.2020г за подписью А.Н. Лейбовича в Минстрой России и НОСТРОЙ.

Приложение: Копии всех упомянутых писем на 22 стр.

*С уважением,*  
Действительный Государственный  
советник Российской Федерации  
1 класса, член рабочей группы



А.И. Шамузафаров

ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

127994, Москва, ул. Садовая-Самотечная, дом 10, стр. 1. Тел. (495) 647-15-80  
e-mail: Svetlana.Kuzmenko@minstroyrf.ru

10 апреля 2020 г.

№ ОС-2019/6.94

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Министру  
строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

В.В. Якушеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

С 1 июля 2019 года в Российской Федерации заработал введенный Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» механизм независимой оценки квалификации, который является одним из наиболее достоверных способов подтверждения объема знаний и уровня компетенций лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности.

Независимая оценка квалификации позволяет любому работнику подтвердить свою квалификацию вне зависимости от способов ее получения, стимулирует работников к повышению своих профессиональных навыков, создает целенаправленный характер профессионального образования и обучения, что в свою очередь повышает эффективность процедур управления персоналом, способствует продвижению компетентных и мотивированных сотрудников.

В строительной отрасли России в 2016 году создан эффективный механизм национальных реестров специалистов в области строительства, проектирования и инженерных изысканий. В такие реестры уже сейчас включено большое количество высококвалифицированных специалистов, способных осуществлять самые сложные работы при возведении зданий, строений и сооружений и нести персональную ответственность за принимаемые решения в области безопасности строительства.

По действующему законодательству к ним предъявляются требования о необходимости наличия высшего образования соответствующего профиля и повышения своей квалификации раз в пять лет.

Вместе с тем в настоящее время всеми общественными институтами строительной отрасли и экспертным сообществом широко обсуждается вопрос введения независимой оценки квалификации таких специалистов.

Институт повышения квалификации, как инструмент повышения уровня компетенций, себя не оправдал, поскольку возможные способы оценки качества реализуемых программ и обучения специалистов не обеспечивают достоверность.

При этом независимая оценка квалификации не только позволяет объективно определить уровень знаний и объем компетенций, но являясь современным эффективным механизмом, основанном на международном опыте, способен серьезно повысить репутацию специалистов и компаний строительной отрасли, как на российском так и на международном рынке.

Введение института независимой оценки квалификации в строительной отрасли поддерживают Председатель Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохин (копия письма от 26.02.2020 №НСПК-26/20 прилагается), Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования М.М. Посохин (копия письма от 11.02.2020 № 2-КМПС-28/20-0-0 прилагается), Президиум Общественного совета при Минстрое России (копия письма от 03.02.2020 №ОС-2020/6.29 прилагается), Национальное объединение строителей и Национальное объединение проектировщиков и изыскателей.

Боле того, экспертным и профессиональным сообществом в рамках рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства также поддержана и одобрена структура будущего нормативно-правового регулирования в сфере саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности, включающая в том числе институт независимой оценки квалификации специалистов в области инженерных изысканий, проектирования и строительства.

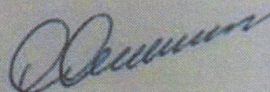
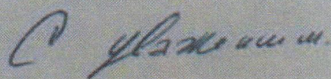
Таким образом можно сказать, что в профессиональной среде выработана единая позиция о необходимости скорейшего введения данного института в строительной отрасли.

Прошу Вас поддержать введение института независимой оценки квалификации специалистов, сведения о которых включаются в национальные реестры специалистов, а также направить проект федерального закона «О

внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части систематизации обязательных требований в сферах безопасности строительной продукции, саморегулирования деятельности в сфере проектирования, инженерных изысканий и строительства), предусматривающий совершенствование квалификационных требований в Общественный совет при Минстрое России для его обсуждения и подготовки соответствующего решения.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Председатель



С.В. Степашин



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ  
МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
«РОССИЙСКИЙ СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ»

ПРЕЗИДЕНТ

---

119049, г. Москва, ул. Коровий Вал, д. 9, тел./факс: (499) 270-52-51  
интернет: [www.omorrss.ru](http://www.omorrss.ru), e-mail: [info@omorrss.ru](mailto:info@omorrss.ru)

21.05.2020 № РСС/ВА-225

Министру  
строительства и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации  
В.В. Якушеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

В настоящее время на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) (ID проекта: 02/04/12-19/00097687).

Одной из его новелл является совершенствование института национальных реестров специалистов (далее – НРС) и введение независимой оценки квалификации.

Основной целью создания НРС была борьба с так называемыми специалистами «на бумаге» и «торговлей» ими посредниками: такие специалисты могли числиться по документам у нескольких членов саморегулируемых организаций одновременно. Теперь специалисты, сведения о которых включены в НРС, могут быть оформлены только у одного работодателя, и не могут заявляться для подтверждения соответствия установленным требованиям другими членами саморегулируемых организаций.

«Реестровым» специалистам отводится ключевая роль в обеспечении качества выполняемых работ. Градостроительным кодексом Российской Федерации установлены как квалификационные требования и их трудовые функции, так и персональная ответственность за принимаемые решения в области безопасности строительства.

Вместе с тем, в процессе реализации института национального реестра специалистов с учетом современного развития законодательства в смежных областях выявлено ряд положений, совершенствование которых обеспечит его переход на качественно новый уровень развития.

С 1 июля 2019 года в Российской Федерации введен Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» механизм независимой оценки квалификации, и в настоящее время в строительной отрасли широко обсуждается вопрос введения именно независимой оценки квалификации «реестровых» специалистов.

По действующему законодательству квалификационными требованиями, предъявляемыми к «реестровым» специалистам, являются наличия высшего образования соответствующего профиля и повышение квалификации раз в пять лет. При этом способы оценки качества реализуемых программ и обучения не позволяют установить реальную квалификацию специалистов.

Вместе с тем основанная на международном опыте независимая оценка квалификации не только обеспечивает объективное определение объема знаний, но и создает необходимую мотивацию специалиста в получении новых компетенций.

К реализации указанного механизма строительная отрасль готова в полной мере, в том числе сформированы Совет по профессиональным квалификациям в строительстве и Совет по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования, которые наделены соответствующими полномочиями Национальным советом при Президенте Российской Федерации, создана сеть центров по оценке квалификации, утверждены профессиональные стандарты и оценочные средства.

Боле того, экспертным и профессиональным сообществом в рамках рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства также поддержана и одобрена структура будущего нормативно-правового регулирования в сфере саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности, включающая в том числе институт независимой оценки квалификации специалистов в области инженерных изысканий, проектирования и строительства.

Таким образом, в профессиональной среде выработана единая позиция о необходимости скорейшего введения независимой оценки квалификации в строительной отрасли, и Российский Союз строителей поддерживает законопроект.

Президент  
Российского Союза строителей



В.А. Яковлев



Ассоциация:

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЗАСТРОЙЩИКОВ ЖИЛЬЯ**

ОГРН: 1137799018664, ИНН/КПП: 7704281470/770401001

адрес:

123001, г. Москва, Трехпрудный пер.,

дом. 4, стр. 1, оф. 502

тел.: +7 (905) 794-99-22

+7 (495) 699 85 00

сайт: [www.asnoza.ru](http://www.asnoza.ru)

e-mail: [info@asnoza.ru](mailto:info@asnoza.ru)

Исх. № 044/01/05  
от 20.05.2020

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации  
Садовая-Самотечная ул., д.10,  
стр. 1, Москва, 127994

Национальное объединение застройщиков жилья (далее – НОЗА), рассмотрев проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации», размещенного на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов, ID проекта 02/04/12-19/00097687 (далее – законопроект) сообщает следующее.

В условиях отмены лицензирования создание особых механизмов регулирования строительной деятельности было обеспечено введением института саморегулирования. Тем не менее, характер строительной деятельности предполагает значительное количество участвующих в строительстве лиц и, соответственно, создает условия, при которых достижение упомянутых целей затруднительно без создания дополнительных действенных механизмов персональной ответственности участников строительного рынка. Одним из таких механизмов является национальный реестр специалистов.

Вместе с тем, действующее нормативное правовое регулирование института НРС не учитывает весь спектр уровней и направлений квалификаций специалистов, организующих строительные работы. Кроме того, формально установленные квалификационные требования, предъявляемые для включения в НРС, не дают возможность оценить реальную квалификацию специалиста. Одним из установленных градостроительным законодательством требований является наличие у специалиста повышения квалификации в области строительства не реже одного раза в пять лет. Вместе с тем, в системе дополнительного профессионального образования, составным элементом которого являются образовательные программы повышения квалификации, в настоящее время присутствуют негативные факторы: государственный образовательный надзор не осуществляет контроль качества реализации программ дополнительного профессионального образования, система государственной аккредитации таких образовательных программ не предусмотрена положениями Федерального закона от «Об образовании в Российской Федерации», а получение документов о повышении квалификации зачастую носит формальный характер и не гарантирует наличие у специалиста соответствующих компетенций и квалификации. Указанное влечет риски, связанные с безопасностью как самих работ по строительству, так и создаваемых объектов.

Рассматриваемым законопроектом предлагается изменить требования к физическим лицам для включения в НРС, исключив требования к общему стажу работы, скорректировав требование к образованию, заменив требование о повышении квалификации специалиста требованием о наличии свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведенной в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», на соответствие положениям профессионального



стандарта. Кроме этого, предлагается изменить минимальные требования к членам саморегулируемых организаций, скорректировать определение должностных обязанностей специалистов путем введения отсылочной нормы к указанному профессиональному стандарту, обеспечить информационную открытость сведений о месте работы включенных в НРС специалистов путем указания информации о них в Едином реестре членов саморегулируемых организаций в отношении каждой строительной компании. Таким образом, указанные выше отрицательные аспекты сегодняшней практики работы НРС исключаются.

В этой связи НОЗА поддерживает законопроект об изменении требований к физическим лицам для включений их в НРС, разработанный Минстроем России.

Президент НОЗА



Л.А. Казинец



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ПРОФСОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ РОССИИ)

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

119119, Москва, Ленинский проспект, д. 42  
Тел. (495) 938-82-36, факс (495) 930-98-95 E-mail: strop5@mail.ru; [WWW.STROP-RE.RU](http://WWW.STROP-RE.RU)

От «20» мая 2020г. исх № 1576-1

Министру  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации

В.В. Якушеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

Одной из основных проблем, сдерживающих развитие строительной отрасли, является низкая квалификация кадров, что в свою очередь негативно сказывается на качестве и безопасности строительства.

В настоящее время на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) (ID проекта: 02/04/12-19/00097687).

Одной из новелл указанного законопроекта является совершенствование института национальных реестров специалистов (далее – НРС) и введение независимой оценки квалификации специалистов, обеспечивающих выполнение договоров подряда заключенных с членом саморегулируемой организации соответствующего вида на инженерные изыскания, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства.

Основной целью создания НРС была борьба с так называемыми специалистами «на бумаге» и «торговлей» ими посредниками: такие специалисты могли числиться по документам у нескольких членов саморегулируемых организаций одновременно. Теперь специалисты, сведения о которых включены в НРС, могут быть оформлены только у одного работодателя, и не могут заявляться для подтверждения соответствия установленным требованиям другими членами саморегулируемых организаций.

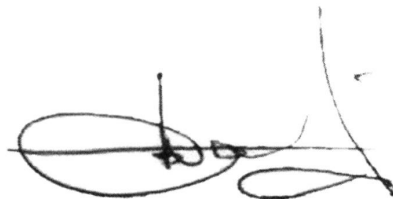
«Реестровым» специалистам отводится ключевая роль в обеспечении качества выполняемых работ. Градостроительным кодексом Российской Федерации установлены как квалификационные требования и их трудовые функции, так и персональная ответственность за принимаемые решения в области безопасности строительства.

К реализации механизмов, позволяющих полноценно оценить уровень квалификации «реестровых специалистов», строительная отрасль готова в полной мере, в том числе сформированы Совет по профессиональным квалификациям в строительстве и Совет по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования, которые наделены соответствующими полномочиями Национальным советом при Президенте Российской Федерации, Профсоюз является членом указанных Советов.

В завершение хочется добавить, что в отрасли лифтового хозяйства обязательность независимой оценки квалификации уже внедрена, что привело к повышению качества и безопасности монтажа лифтового оборудования и «очищению» отрасли от неквалифицированных специалистов.

Учитывая изложенное, Профсоюз работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации поддерживает вышеуказанный законопроект, поскольку только таким образом возможно поспособствовать повышению престижа строительной профессии и повышению качества и безопасности строительства в целом.

С уважением,



Б.А. Сошенко



**Ассоциация**  
**«Общероссийская негосударственная  
некоммерческая организация – общероссийское  
отраслевое объединение работодателей  
«Национальное объединение саморегулируемых  
организаций, основанных на членстве лиц,  
осуществляющих строительство»**

**ПРЕЗИДЕНТ**

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242  
Телефон/факс: (495) 987-31-50  
E-mail: [info@nostroy.ru](mailto:info@nostroy.ru)  
<http://www.nostroy.ru>  
ОКПО 94161063. ОГРН 1097799041482

**НОСТРОЙ**  
№ 01-1630/20  
от 01.06.2020



На № А6-5170 от 22.05.2020

О поддержке законопроекта

Помощнику Президента  
Российской Федерации – начальнику  
Государственно-правового управления  
Президента Российской Федерации

Брычевой Л.И.

Ильинка ул., дом 8/4,  
Москва, 103132

Уважаемая Лариса Игоревна!

Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее – Ассоциация) выражает поддержку внесенному депутатом Государственной Думы Российской Федерации Епифановой О.Н. проекту Федерального закона № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» в части необходимости реформы национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования и в национальный реестр специалистов в области строительства (далее – НРС) и включения обязательной независимой оценки квалификации специалистов в области строительства в качестве условия включения сведений о физическом лице в НРС.

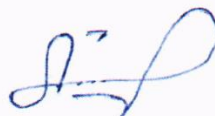
В соответствии со статьей 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации строительство рассматривается как деятельность, связанная с повышенной опасностью для окружающих. Осуществление такой деятельности обуславливает установление особых правил ее регулирования (позиция Конституционного Суда Российской Федерации, определение от 4 октября 2012

Рассматриваемым законопроектом, в частности, предлагается заменить одно из требований к физическим лицам для включения в НРС о повышении квалификации специалиста требованием о наличии свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведенной в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» оценки на соответствие положениям профессиональных стандартов.

Вместе с этим, Ассоциация считает необходимым уточнить профессиональный стандарт, на соответствие положениям которого проводится независимая оценка квалификации, а также уточнить минимальные требования к членам саморегулируемой организации о наличии 2-х специалистов, исключить требования к общему стажу работы и скорректировать требование к образованию для включения сведений о физическом лице в НРС, скорректировать определение должностных обязанностей специалистов путем введения отсылочной нормы к соответствующему профессиональному стандарту, обеспечить информационную открытость сведений о месте работы включенных в НРС специалистов путем указания информации о них в Едином реестре членов саморегулируемых организаций в отношении каждой строительной компании. Указанные предложения Ассоциации проработаны с Минстроем России и отражены в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации», размещенного на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов, ID проекта 02/04/12-19/00097687.

В целом, отрицательные аспекты сформированной практики работы НРС могут быть преодолены благодаря принятию законопроекта с учетом указанных предложений Ассоциации.

*С уважением,*



А.Н. Глушков



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,  
ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ  
ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ  
ДОКУМЕНТАЦИИ»

**ПРЕЗИДЕНТ**

ул. Новый Арбат, дом 21, Москва, 119019,  
тел. (495) 984-21-34, факс (495) 984-21-33,  
[www.nopriz.ru](http://www.nopriz.ru), e-mail: [info@nopriz.ru](mailto:info@nopriz.ru)  
ОКПО 42860946 ОГРН 1157700004142  
291 / 770401001

**НОПРИЗ**

№ 1-ОГВ/02-219/20-0-0  
от 29.05.2020



Помощнику Президента Российской  
Федерации – начальнику  
Государственно-правового  
управления Президента Российской  
Федерации

Л.И. Брычевой

Уважаемая Лариса Игоревна!

В соответствии с Решением Совета Государственной думы Российской Федерации от 20.05.2020 года Вам, для подготовки отзывов, предложений и замечаний, направлен проект федерального закона № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» устанавливающий требования об обязательной независимой оценке квалификации специалистов в области строительства для включения информации о таких специалистах в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национальный реестр специалистов в области строительства.

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков в соответствии с пунктом 11 части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществляет функции по ведению национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

Проблемой функционирования института «национального реестра специалистов» в России является то, что проверка квалификации специалистов при включении не происходит, установленные требования субъективны и не дают возможности оценить его квалификацию. В то же время, институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенций специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал.

С 1 июля 2019 года в Российской Федерации заработал введенный Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» механизм независимой оценки квалификации, который является одним из наиболее достоверных способов подтверждения объема знаний и уровня компетенций лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности.


В целях развития системы независимой оценки квалификаций 25 сентября 2019 года, решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, создан, Совет по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования под моим председательством.

Проводя работу по выстраиванию современной отраслевой системы квалификаций Советом разрабатываются профессиональные стандарты, квалификации и комплексы оценочных средств, ориентированные на формирование у специалистов компетенций, необходимых для эффективного решения задач социально-экономического развития страны.

Считаю важным и необходимым отметить, что Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении, на прошедшем 6 февраля 2020 года совместном заседании президиума Государственного совета и Совета по науке и образованию сказал, что вопросы науки, образования чрезвычайно важны для любого государства – и для России тем более, для судеб страны, для её будущего.

Прошу Вас одобрить проект федерального закона № 934502-7 и поддержать введение института независимой оценки квалификации специалистов, сведения о которых включаются в национальные реестры, так как это позволит осуществить оценку имеющейся квалификации специалистов в зависимости от полученного образования и опыта работы, будет способствовать повышению престижа профессии и повышению качества и безопасности строительства в целом.

Народный архитектор России  
академик РААСН



М.М. Посохин



# ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Исх. № 822 от 22.05.2020 г.

Правовой департамент  
Министерства строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

Настоящим письмом «ОПОРА РОССИИ» выражает позицию в отношении проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации», разработанного Минстроем России и размещенного на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов, ID проекта 02/04/12-19/00097687 (далее – законопроект). Законопроектом, в частности, предлагается изменить требования к порядку формирования национального реестра специалистов соответственно в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а также в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (далее также – национальный реестр специалистов, НРС).

«ОПОРА РОССИИ» отмечает, что действующее нормативное правовое регулирование института национального реестра специалистов содержит ряд дефектов, подтвержденных опытом работы членских организаций:

- Требования к квалификации лиц, претендующих на включение в НРС, формальные. Отсутствует механизм подтверждения реальной квалификации специалистов.

- Не отражена иерархия специалистов по организации строительства (прораб, мастер, начальник участка, главный инженер).

- Не введена специализация по видам работ, или типам объектов капитального строительства.

- Перечень должностных обязанностей специалиста НРС в Градостроительном кодексе Российской Федерации не отражает содержания реально выполняемых такими специалистами работ по организации строительства.

- Одним из установленных градостроительным законодательством требований является наличие у специалиста повышения квалификации в области строительства не реже одного раза в пять лет. Сегодня это формальный документ, который не свидетельствует о реальном повышении квалификации специалиста.

Указанные проблемы были резюмированы в ходе публичных дискуссий, конференций и круглых столов, начиная с 21 июня 2019 года, когда состоялся Круглый стол по вопросам развития института НРС в Общественной Палате



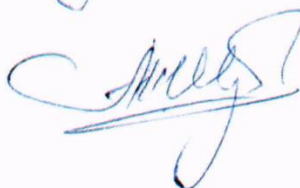
Российской Федерации с участием более 120 экспертов в сфере строительства (в том числе с участием членов и представителей «ОПОРА РОССИИ»).

Рассматриваемый законопроект устраняет указанные выше негативные факторы. В частности, исключаются требования к общему стажу работы, упрощаются требования к образованию. Взамен свидетельства о повышении квалификации вводится свидетельство о соответствии квалификации специалиста требованиям профессионального стандарта по конкретному виду работ (согласно Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»). Кроме этого, исключаются требования к членам саморегулируемых организаций о наличии двух специалистов, сведения о которых включены в НРС.

В связи с вышеизложенным, «ОПОРА РОССИИ» считает возможным поддержать указанный законопроект.

*С уважением,*

Исполнительный директор



Шубин А.Н.



**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Россия, 109012, Москва, ул. Ильинка, д. 6/1, стр. 1, тел.: (495) 620 0009, факс: (495) 620 0360  
bld.1, 6/1, Ilyinka street, Moscow, 109012, Russia, ph.: +7 (495) 620 0009, fax: +7 (495) 620 0360  
<http://www.tpprf.ru>, e-mail: [tpprf@tpprf.ru](mailto:tpprf@tpprf.ru)

№ 01В/0178

22 мая 2020 года

**Министерство строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**Директору Департамента регуляторной  
политики и оценки регулирующего  
воздействия Минэкономразвития России**

**А.Г. Литваку**

ID проекта: **02/04/12-19/00097687**

Уважаемые коллеги!  
Уважаемый Александр Геннадьевич!

Торгово-промышленной палатой Российской Федерации совместно с экспертами Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект), разработанный Минстроем России. Законопроект направлен на изменение минимальных требований к членам саморегулируемых организаций, изменение порядка формирования Национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования и Национального реестра специалистов в области строительства.

ТПП РФ поддерживает данный законопроект.

В соответствии со статьей 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации строительство рассматривается как деятельность, связанная с повышенной опасностью для окружающих. Осуществление такой деятельности обуславливает установление особых правил ее регулирования (позиция Конституционного суда Российской Федерации, Определение от 4 октября 2012 года № 1833-О). В условиях отмены лицензирования создание особых механизмов регулирования строительной деятельности было обеспечено введением института саморегулирования. При этом строительная деятельность предполагает значительное количество участников. Обеспечение безопасности и качества затруднительно без создания дополнительных действенных механизмов персональной ответственности участников


строительного рынка. Одним из таких механизмов является национальный реестр специалистов (НРС).

Вместе с тем, действующее нормативное правовое регулирование НРС не учитывает весь спектр уровней и направлений квалификаций специалистов, организующих строительные работы. Кроме того, формально установленные квалификационные требования, предъявляемые для включения в НРС, не дают возможность оценить реальную квалификацию специалиста. Одним из установленных градостроительным законодательством требований является наличие у специалиста повышения квалификации в области строительства не реже одного раза в пять лет. Вместе с тем, в системе дополнительного профессионального образования, составным элементом которого являются образовательные программы повышения квалификации, в настоящее время присутствуют негативные факторы: государственный образовательный надзор не осуществляет контроль качества реализации программ дополнительного профессионального образования, система государственной аккредитации таких образовательных программ не предусмотрена положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а получение документов о повышении квалификации зачастую носит формальный характер и не гарантирует наличие у специалиста соответствующих компетенций и квалификации. Всё вышесказанное влечет риски, связанные с безопасностью как самих работ по строительству, так и создаваемых объектов.

Рассматриваемым законопроектом, в частности, предлагается изменить требования к физическим лицам для включения в НРС, исключив требования к общему стажу работы, скорректировав требование к образованию, заменив требование о повышении квалификации специалиста требованием о наличии свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведенной в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» оценки на соответствие положениям профессионального стандарта по организации строительного производства. Кроме этого, предлагается изменить минимальные требования к членам саморегулируемых организаций, скорректировать определение должностных обязанностей специалистов путем введения отсылочной нормы к указанному профессиональному стандарту, обеспечить информационную открытость сведений о месте работы включенных в НРС специалистов путем указания информации о них в Едином реестре членов саморегулируемых организаций в отношении каждой строительной компании. Законопроектом предлагается установить переходный период, достаточный для формирования нового подхода к ведению НРС.

Считаем, что отрицательные аспекты сформированной практики работы НРС могут быть преодолены благодаря принятию законопроекта.

Вице-президент



Д.Н.Курочкин



21 марта 2020г. №ФСК - 981

На вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Министерство строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

Садовая-Самотечная ул., д. 10, стр. 1,  
Москва, 127994

#### О поддержке законопроекта

ГК ФСК выражает поддержку проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации», размещенного на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов, ID проекта 02/04/12-19/00097687 (далее – законопроект).

ГК ФСК отмечает, что действующее нормативное правовое регулирование института национального реестра специалистов сегодня крайне неудобно подрядным организациям, техническим заказчикам и застройщикам. В частности:

-Отсутствует специализация по видам работ.

-Требования к квалификации и к стажу специалистов НРС формальные.

-Требования к трудовым функциям специалистов НРС и перечню подписываемых документов не соответствуют действительности. Фактически складывается ситуация, когда одни лица, включенные в НРС, ставят подписи под исполнительной документацией, а другие, которые по тем или иным формальным причинам не могут быть включены в НРС, контролируют реальные строительные работы.

- Свидетельство о повышении квалификации, которое является одним из формальных требований при включении в НРС, часто оформляется без посещения сотрудниками соответствующих образовательных программ. Указанные факты негативно влияют на качество и безопасность строительства.

Рассматриваемым законопроектом указанные выше отрицательные аспекты деятельности строительных компаний устраняются. В этой связи ГК ФСК выражает поддержку положений указанного законопроекта.

Вице-президент ГК ФСК

Замыцкий Н.Л.



## Национальное агентство развития квалификаций

Автономная некоммерческая организация  
«Национальное агентство  
развития квалификаций» (АНО НАРК)  
109240, г. Москва, Котельническая набережная, д.17,  
ОКПО 98168346, ОГРН 1067799023710,  
ИНН/КПП 7710475530/770501001,  
Тел./факс +7 (495) 966 1686,  
e-mail: info@nark.ru; https://nark.ru/

21.05.2020 № 574/20

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Министру  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**В.В. Якушеву**

**Президенту  
Ассоциации «Национальное  
объединение строителей»  
(НОСТРОЙ)**

**А.Н. Глушкову**

О проекте федерального закона «О внесении изменений  
в Градостроительный кодекс Российской Федерации  
и некоторые законодательные акты Российской Федерации»

Уважаемый Владимир Владимирович!  
Уважаемый Антон Николаевич!

Национальным агентством развития квалификаций (далее – Национальное агентство) в рамках общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов, размещенных на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru>), рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части систематизации обязательных требований в сферах безопасности строительной продукции, саморегулирования деятельности в сфере проектирования, инженерных изысканий и строительства) (далее – законопроект).

Национальное агентство в соответствии со статьями 2 и 6 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» обеспечивает деятельность по развитию квалификаций в Российской Федерации, а также организационную, методическую, экспертно-аналитическую поддержку деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, советов по профессиональным квалификациям, центров оценки квалификаций.

Законопроект устанавливает требование к наличию у физического лица, претендующего на осуществление профессиональной деятельности по организации


выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, для решения вопроса о его включении в соответствующий реестр специалистов, свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведенной в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта, устанавливающего характеристики квалификации, необходимой работнику для осуществления указанного вида профессиональной деятельности, выполнения трудовых функций, и должностных обязанностей.

В этой связи Национальным агентством законопроект полностью поддерживается. Система независимой оценки квалификации является на сегодняшний день наиболее современным и полным механизмом подтверждения квалификаций и компетенций работников всех уровней квалификации. При этом ведущая роль работодателей в этой процедуре обеспечивает необходимую объективность и достоверность оценки квалификации.

Одновременно информируем, что в настоящее время при поддержке Минтруда России Национальным агентством проводится работа по апробации новых подходов к организации независимой оценки квалификации, которые будут способствовать повышению доступности услуг для граждан и работодателей, а также позволят существенно снизить стоимость проведения профессионального экзамена. В частности, планируется внедрить модель централизованного проведения теоретической части профессионального экзамена с использованием современных цифровых технологий, которая даст возможность проведения профессионального экзамена в режиме онлайн не только в центрах оценки квалификаций, но и в центрах занятости населения, МФЦ, образовательных организациях. Следует также отметить, что специфика профессиональной деятельности ряда категорий работников, указанных в законопроекте, не исключает возможности проведения в онлайн формате и практической части профессионального экзамена, что снижает затраты на его проведение в 5-10 раз.

Таким образом, считаем целесообразным ускорить принятие представленного законопроекта.

Генеральный директор



А.Н. Лейбович

### **Позиция А.Ш. Шамузафарова по повестке**

**К заседанию рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 03 мая 2020 года (с учетом поддержки решений подгруппы по ЖКХ).**

**1 Вопрос. Рассмотрение проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в редакции, представленной письмом Минстроя от 17.04.2020 №15068-ТК/08.**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

1. В настоящий момент присвоение класса опасности производится после ввода объекта в эксплуатацию. В результате собственник не имеет возможности прогнозировать свои затраты, связанные с обеспечением безопасности объекта, и, зачастую, вынужден после введения объекта в эксплуатацию изменять проектную документацию и связанные с ней технические решения. Как следствие проект, оцениваемый как окупаемый на стадии проектирования, может стать убыточным после присвоения класса опасности, т.е. уже после реализации проекта.

В этой связи необходимо предлагаемую редакцию части 6 статьи 15 дополнить нормой, в соответствии с которой по результатам оценки проектных значений и характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также оценки рисков их разрушения и связанных с этим значениями вероятного вреда (ущерба) должна быть определена проектная расчетная категория или класс опасности здания или сооружения.

2. Обязательные требования должны устанавливаться в строительных нормах в отношении только тех материалов, изделий и конструкций, которые прямо влияют на безопасность строительных конструкций.

Иные материалы, изделия и конструкции, не оказывающие влияние на безопасность, могут проходить через систему подтверждения соответствия согласно законодательству о техническом регулировании и стандартизации (войти в своды правил, ГОСТ Р) и использоваться застройщиками на добровольной основе.

Редакция проектируемой статьи 34.1 вводит избыточную процедуру подтверждения Минстрой РФ пригодности строительных материалов, изделий и конструкций, не попавших в строительные нормы, т.е. заведомо не оказывающих влияние на безопасность.

3. Разработка нормативных документов обязательных к применению будет выполняться за счет средств бюджета Российской Федерации, и поэтому должна выполняться наиболее квалифицированными организациями и на рыночных условиях (с публичной процедурой закупки услуг по разработке). Наделение только бюджетных организаций полномочиями по разработке указанных актов является необоснованным и потенциально коррупциогенным фактором (см. проектируемую часть 5 статьи 6.1). Также усматриваются признаки нарушения антимонопольного права в части заведомого ограничения круга лиц, имеющих необходимую квалификацию и способных оказывать услуги по разработке текстов проектов строительных норм в интересах уполномоченного ФОИВ.

Принятое подгруппой по ЖКХ решение:

Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества принять решение о невозможности согласования проекта акта и необходимости его доработки в соответствии с представленными замечаниями.

#### **Замечания Ассоциации «Объединение генподрядчиков в строительстве»:**

1. В соответствии с законодательством о техническом регулировании, технический регламент должен устанавливать лишь минимальные требования к зданиям и сооружениям, а также к процессам их проектирования (включая изыскания), строительства, эксплуатации и утилизации.

2. Считаю необходимым, совершенствуя законодательную систему нормативных правовых актов по обеспечению безопасности населения, отменить порядок, при котором решения по вводу в действие нормативно-технических документов принимаются Правительством Российской Федерации. Эти функции по вводу в действие сводов правил и национальных стандартов должны осуществляться путем выпуска на профессиональной основе приказов Минстроя России (не один раз в четыре-пять лет как это делается сейчас), а по мере необходимости на регулярной основе.

2. В прилагаемых к законопроекту материалах отсутствуют проекты подзаконных актов, предусматривающих требования к структуре нового класса обязательных нормативно-технических документов – строительных норм или хотя бы сведения об их наименовании.

По нашему мнению, проектируемые положения законопроекта в части описания процедуры и порядка подготовки, принятия и внесения изменений в строительные нормы целесообразно перенести в подзаконный нормативный правовой акт, утверждаемый Правительством Российской Федерации (по аналогии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 624



«Об утверждении Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил»).

3. Вызывает сомнение необходимость введения нового, (отличного от действующего) порядка проведения экспертизы нормативно-технических документов, минуя прохождение их через образованные Росстандартом технические документы по стандартизации. Так, законопроектом вводится непрозрачный механизм экспертизы строительных норм через формирование экспертной комиссии, тем самым ликвидируется механизм проработки строительных норм в профильном техническом комитете по стандартизации и их согласования со смежными техническими комитетами по стандартизации.

4. Сохранение возможности подготовки проектной документации в соответствии со специальными техническими условиями (требующих дополнительных расходов на разработку проектной документации), априори закладывает коррупциогенное положение о том, что требований надежности и безопасности к зданиям и сооружениям, даже после разработки и утверждения строительных норм, будет недостаточно.

**Рекомендуемое Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве решение:**

**Полностью поддерживая позицию по 1 вопросу повестки, сформированную подгруппой по ЖКХ, рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества принять решение о невозможности согласования проекта акта и необходимости его доработки в соответствии с представленными замечаниями.**

**2 Вопрос. Рассмотрение проекта Структуры нормативного регулирования общественных отношений в сфере управления многоквартирными домами в редакции, направленной письмом Минстроя России от 22.04.2020 № 15637-ТК/02.**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

1. В нарушение Методики исполнения плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», разработанной Аналитическим центром при Правительстве РФ (далее – Методика), ключевые охраняемые законом ценности сформулированы без учета положений глав 1, 2 Конституции РФ.

*Ключевые ценности, определенные в структуре:*

*Ключевые охраняемые законом ценности, защита которых должна быть предметом государственного регулирования – благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме (часть 1 статьи 161 ЖК РФ).*

2. В результате были некорректно определены ключевые риски, воздействие которых может причинить ущерб ценностям, а также источники их возникновения.

*Ключевые риски, определенные в структуре:*

*Ключевые риски, воздействующие на ценности: предоставление жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего качества.*

3. В противоречие с Методикой проект структуры не содержит оценки необходимости воздействия на ключевые риски с целью их снижения, а предложенные способы регулирования не соответствуют одному из основных принципов – принципу наименьшего регуляторного воздействия, заключающемуся в приоритете негосударственных мер регулирования по сравнению с государственными.
4. В соответствии с Методикой система регулирования должна быть нацелена на искоренение или на снижение рисков причинения ущерба жизни и здоровью людей, а также предотвращение нанесения значительного материального, экологического, социального и иного подобного ущерба.

В соответствии с общей логикой гражданско-правовых отношений, ответственность за содержание имущества (в данном случае – МКД) в исправном и безопасном состоянии должен нести его собственник. Для предотвращения риска утраты безопасности жилища и минимизации возможного ущерба необходимо предусмотреть установление в отношении собственников обязательного минимального перечня работ и услуг по содержанию и текущему ремонту общедомового имущества, обеспечивающего безопасное проживание в МКД, и минимальных требований по качеству результатов данных работ и услуг.

Отсутствие такого перечня и требований приводит к установлению избыточных требований к работам и услугам, не влияющим на безопасность проживания в МКД. В результате контроль и надзор осуществляется за внутрисубъективной деятельностью управляющих организаций (за процессом, а не результатом), т.е. теми видами деятельности и рисками, которые напрямую не оказывают влияния на охраняемые государством ценности, что является недопустимым в соответствии с Методикой. Контроль и надзор должен осуществляться

только за качеством обязательного минимального перечня работ и услуг, которые обеспечивают безопасность проживания в МКД, а не за всеми работами и услугами, включая и те, которые связаны с комфортом проживания.

5. Все возможные ключевые риски деятельности управляющих организаций легко предупреждаются путем введения негосударственной формы контроля деятельности – саморегулирования. При этом механизмы осуществления государственного контроля за деятельностью СРО в законодательстве уже установлены.

Существующий механизм лицензирования деятельности управляющих организаций является избыточным (так как, например, по отдельности штукатурить, белить, красить, убираться в подъездах и прилегающей территории, вывозить мусор из МКД можно без ограничений, но для того, чтобы осуществлять все эти действия в совокупности нужна лицензия) и приводит к искусственному ограничению конкуренции на рынке управления МКД. Лицензирование за 5 лет после его введения не привело к улучшению качества управления МКД и должно быть заменено на негосударственную форму контроля – страхование ответственности или саморегулирование, основанное на принципах самоуправления, самоконтроля за своими членами, и компенсации возможного ущерба (через страхование и компенсационный фонд).

Сохранение лицензирования управляющих организаций не позволит сформировать конкурентный рынок управления МКД. В результате у собственника не появится действенного механизма влияния на качество предоставляемых коммунальных услуг – возможности выбора наиболее эффективной УК.

6. Считаю, что целевая структура регулирования не содержит существенных изменений по сравнению с предыдущей редакцией, высказанные ранее замечания не учтены.

Считаю необходимым:

1. Изменить обязательный минимальный перечень работ и услуг по содержанию и текущему ремонту общедомового имущества, утвержденный постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2013 г. № 290, ограничив его работами и услугами, обеспечивающими безопасное проживание граждан в МКД.
2. Установить минимальные требования по качеству к результатам работ и услуг по содержанию и текущему ремонту общедомового имущества, а также критерии оценки состояния МКД.

2. Установить, что выполнение установленного обязательного минимального перечня работ и услуг и поддержание МКД в надлежащем состоянии является обязательным требованием к собственникам помещений в МКД.
3. Введение института саморегулирования или страхования ответственности вместо лицензирования деятельности по управлению МКД, которое позволит решить острую проблему компенсации возможного ущерба от деятельности члена СРО.
4. Обеспечить при доработке целевой структуры нормативного регулирования общественных отношений в сфере управления многоквартирными домами взаимосвязь со стратегией развития ЖКХ.

Принятое решение:

Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества принять решение о невозможности согласования проекта структуры и необходимости его доработки в соответствии с представленными замечаниями.

**Полностью поддерживая позицию по 2 вопросу повестки, сформированную подгруппой по ЖКХ, Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве» предлагает дополнительно учесть в обновленной структуре следующие задачи, включенные нами в проект Стратегии:**

- оформление МКД как единого объекта недвижимости, включающего в себя квартиры и иные помещения, общее имущество, земельный участок;
- реализация норм, когда собственник помещения в МКД становится членом ТСЖ с момента возникновения прав на имущество, и одновременно обретает обязанности (бремя собственности) по этому имуществу;
- совершенствование процедур выбора собственниками квартир и иных помещений (для выполнения работ и услуг по содержанию общего имущества) в МКД: 1) профессиональных управляющих организаций, привлекающих квалифицированных исполнителей; 2) решения по управлению домом ТСЖ самостоятельно, назначая управляющего МКД с подтвержденной профессиональной квалификацией;
- развитие институтов допуска по управлению жилищным фондом путем постепенной отмены лицензирования, развитие рыночных механизмов;
- совершенствование моделей ценообразования в сфере предоставления услуг ЖКХ с учетом обеспечения введения единых стандартов безопасности, контроля и ответственности за качество этих услуг по содержанию и ремонту общего имущества в МКД.

**3 Вопрос. Рассмотрение проекта Структуры нормативного правового регулирования общественных отношений в сфере саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности (в сфере теплоснабжения) в редакции, направленной письмом Минстроя России от 22.04.2020 № 15637-ТК/02.**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

1. В нарушение Методики исполнения плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», разработанной Аналитическим центром при Правительстве РФ (далее – Методика), ключевые охраняемые законом ценности сформулированы без учета положений глав 1, 2 Конституции РФ.

*Ключевые ценности, определенные в структуре:*

*Ключевые охраняемые законом ценности, защита которых должна быть предметом государственного регулирования: права и законные интересы потребителей услуг (статья 13 Федерального закона 315-ФЗ, полномочия Минэкономразвития России).*

2. В результате были некорректно определены ключевые риски, воздействие которых может причинить ущерб ценностям, а также источники их возникновения.

*Ключевые риски, определенные в структуре:*

*Ключевые охраняемые законом ценности – права и законные интересы потребителей услуг теплоснабжения (пункт 2 части 1 статьи 24 Закона о теплоснабжении).*

3. В противоречие с Методикой проект структуры не содержит оценки необходимости воздействия на ключевые риски с целью их снижения, а предложенные способы регулирования не соответствуют одному из основных принципов – принципу наименьшего регуляторного воздействия, заключающемуся в приоритете негосударственных мер регулирования по сравнению с государственными.

4. В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» создание СРО – это право, а не обязанность. Соответственно отмена главы 6 Закона о теплоснабжении противоречит принципу механизма «регуляторная гильотина».

Создание СРО в теплоснабжении – отвечает сложившейся тенденции по всем технологически сложным и капиталоемким отраслям экономики в России и за рубежом и позволит обеспечить:

- реализацию риск-ориентированного подхода и снижение регуляторной нагрузки, в т.ч. и на бюджет, в связи с реализацией

функции самоконтроля и существенного роста его качества, позволяющего исключить допуск к осуществлению деятельности недобросовестных организаций (позволит отказаться от введения спецсчетов, механизма перехвата управления (по своей сути близкого к рейдерскому захвату) и т.п.);

- требование о включении не менее 100 организаций предполагает формирование СРО региональной направленности – объединение всех РСО региона, что позволит учесть региональные особенности;
  - создание компенсационного фонда, направленного на страхование ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, услуг в сфере теплоснабжения – позволит существенно снизить риски, вызванные даже возможностью банкротства какой-либо из РСО.
5. Считаю, что целевая структура регулирования не содержит сутевых изменений по сравнению с предыдущей редакцией, высказанные ранее замечания не учтены.

Считаю необходимым:

Вместо отмены главы 6 Закона о теплоснабжении создать стимулы для вступления теплоснабжающих организаций в СРО, снизить тем самым регуляторную нагрузку посредством использования негосударственной формы контроля, ввести саморегулируемый механизм компенсации ущерба, возникшего по причине деятельности члена СРО.

**Принятое решение:**

**Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества принять решение о невозможности согласования проекта структуры и необходимости его доработки в соответствии с представленными замечаниями.**

**Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве» предлагает полностью поддержать позицию по 3 вопросу повестки, сформированную подгруппой по жилищно-коммунальному хозяйству.**

**4 Вопрос. Рассмотрение проекта Структуры нормативного регулирования общественных отношений в сфере реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, в которых Минстрой России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому**

**регулированию в редакции, направленной письмом Министра России от 22.04.2020 № 15637-ТК/02.**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

1. В нарушение Методики исполнения плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», разработанной Аналитическим центром при Правительстве РФ (далее – Методика), ключевые охраняемые законом ценности сформулированы без учета положений глав 1, 2 Конституции РФ.

*Ключевые ценности, определенные в структуре:*

*Ключевые охраняемые законом ценности, защита которых должна быть предметом государственного регулирования – обеспечение надежности и энергетической эффективности систем теплоснабжения (часть 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»).*

2. В результате были некорректно определены ключевые риски, воздействие которых может причинить ущерб ценностям, а также источники их возникновения. Также предложенная структура не соответствует принципу борьбы только с внешними рисками, в соответствии с которым не допускается контроль за рисками внутрихозяйственной деятельности, коммерческими, управленческими или иными подобными рисками в деятельности предпринимателя, т.е. теми видами деятельности, которые напрямую не оказывают влияния на охраняемые государством ценности.

Система регулирования в соответствующей сфере должна быть направлена только на те объекты, в которых могут возникнуть социально значимые риски, и только в пределах этих рисков. Регулирующий орган не должен вмешиваться в деятельность предпринимателя произвольно.

3. Главная проблема в сфере обеспечения надежности систем теплоснабжения заключается в том, что в настоящее время регулятор вправе не включить в инвестиционную программу мероприятия, если это приведет к росту платы граждан сверх рассчитанного индекса, даже когда такие мероприятия включены в утвержденную схему теплоснабжения. Именно данный факт приводит к рискам нарушения безопасности и надежности теплоснабжения.
4. Единственным основанием для отказа в утверждении инвестиционной программы должно быть несоответствие мероприятий, включенных в инвестпрограмму, перечню, утвержденному в схеме теплоснабжения.
  - Основание для отказа в утверждении инвестпрограммы в связи с превышением сметных нормативов должно быть исключено. РСО осуществляют закупки в соответствии с конкурсными процедурами, определенными 223-ФЗ, строго регламентирующим порядок их

проведения, обеспечивая их прозрачность и открытость для любого участника. Таким образом цена закупки определяется рыночной конъюнктурой. И, если нет участников, готовых предложить цену в пределах сметных нормативов, значит на рынке таких цен просто нет, а сметные нормативы не отражают реального положения вещей.

- Также должно быть исключено основание для отказа в утверждении инвестпрограммы в связи с превышением индекса роста платы граждан. В инвестпрограмму включаются только те мероприятия, которые были согласованы в схеме теплоснабжения (ряд из которых, направлены на обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан). При этом при утверждении схемы теплоснабжения также анализируются и учитываются ценовые последствия. В этой связи необходимо либо исключить данное основание для отказа в утверждении инвестпрограммы, либо установить обязанность органа, утверждающего схему теплоснабжения, нести ответственность и компенсировать затраты на реализацию инвестпрограммы в части, превышающей индекс роста платы граждан.
5. Считаю, что целевая структура регулирования не содержит существенных изменений по сравнению с предыдущей редакцией, высказанные ранее замечания не учтены.

**Поддерживая предложения рабочей группы по ЖКХ, Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве» рекомендуется уточненная редакция предложений:**

**1. Установить единственное основание для отказа утверждению инвестиционной программы – несоответствие мероприятий, включенных в инвестпрограмму, перечню мероприятий, утвержденному в схеме теплоснабжения муниципального образования.**

**2. Любая компенсация для населения роста затрат по оплате услуг ЖКХ, в том числе затрат, связанных с реализацией инвестпрограмм коммунальных предприятий, должна осуществляться путем развития действующего механизма адресного субсидирования отдельных малоимущих лиц (граждан).**

**Полностью поддерживая позицию по 4 вопросу повестки, сформированную подгруппой по ЖКХ, Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве» рекомендуется решение:**



**Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества принять решение о невозможности согласования проекта структуры и необходимости его доработки в соответствии с представленными замечаниями.**

**5 Вопрос. Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2019 г. № 1064» в части расширения перечня случаев, при которых разрешения на строительство не требуется.**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

1. Все линейные объекты должны строиться в технологических коридорах, так как они обеспечивают жизнедеятельность городов. Земли должны быть переданы в собственность города и обеспечены сервитутами. Поэтому строительство и реконструкция линейных объектов, предусмотренные схемами территориального планирования, схемами тепло-, водоснабжения и водоотведения, или осуществляемых в рамках подключения (технологического присоединения), не должно требовать разрешений.
2. Учитывая, что сети газоснабжения давлением до 1,2 МПа значительно более опасны по сравнению с сетями теплоснабжения с соразмерным уровнем давления, предлагаем дополнить разработанный Минстроем России проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2019 г. № 1064» следующим случаем, при котором не требуется получение разрешения на строительство:  
«4) в случае строительства и реконструкции линейных объектов, предусмотренных схемами территориального планирования, схемами тепло-, водоснабжения и водоотведения, или осуществляемых в рамках подключения (технологического присоединения).».

**Принятое решение (из протокола заседания подгруппы по ЖКХ):**

**Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества направить предложения в Минстрой России по доработке проекта акта в соответствии с представленными замечаниями.**

**Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве решение поддерживается проект решения подгруппы ЖКХ по вопросу 5.**

**6 Вопрос. Рассмотрение вопроса подгруппы «Инженерные изыскания» о направлении обращения в адрес Минстроя России по вопросу внесения изменений в приказ, определяющий требования к топографическим картам на предпроектной стадии (избыточные требования).**

**Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве» поддерживается проект решения подгруппы ЖКХ по вопросу обращения в Минстрой России по внесению изменений в Приказ Минстроя России.**

**7 Вопрос. Рассмотрение вопроса подгруппы «Инженерные изыскания» о проведении совместного заседания с Рабочей группой по лесному хозяйству по вопросу внесения изменений в соответствующие нормативно-правовые акты для выполнения инженерных изысканий в лесах.**

**Ассоциацией «Объединение генподрядчиков в строительстве» решение поддерживается проект решения подгруппы ЖКХ.**

**8 Вопрос. Рассмотрение законопроекта «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части систематизации обязательных требований в сферах безопасности строительной продукции, саморегулирования деятельности в сфере проектирования, инженерных изысканий и строительства).**

Законопроект предполагает замену квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий на включение такого специалиста в реестр аттестованных лиц, сохранив существующий порядок их аттестации. Полагаю целесообразным аттестацию экспертов передать организациям по независимой оценке квалификаций, сохранив функцию ведения реестра аттестованных лиц за Минстрое России.

В отношении изменений в статью 55.5 – Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве» поддерживает позицию НОПРИЗ (исх. 1-ОГВ/02-219/20-0-0 от 29.05.2020 в ГПУ) и НОСТРОЙ (исх. 01-1830/20 от 01.06.2020 в ГПУ) в отношении наличия свидетельства о квалификации полученного в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» у специалистов, выполняющих трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию и выполнению строительных работ.

Кроме того, полагаем целесообразным при рассмотрении этого вопроса учесть мнение:

Полагал бы целесообразным законодательно обязать получать аналогичные свидетельства о квалификации для инспекторов государственного строительного надзора, а также специалистов, осуществляющих технический надзор в службах заказчика/застройщика.

Поддерживаю исключение из Градостроительного кодекса обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций.

**9 Вопрос. Рассмотрение проектов плана работы и графика заседаний работы рабочей группы на 2-3 кв. 2020 года.**

**10 Вопрос. Разное:**

- **Обсуждение законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях урегулирования порядка передачи права собственности на объекты инженерной инфраструктуры, предназначенные для транспортировки и подачи коммунальных ресурсов непосредственно их потребителям в многоквартирные дома».**

Из протокола заседания подгруппы по ЖКХ

Предложенный порядок не только не решает ни одной действительной проблемы, связанной с подключением к системам ресурсоснабжения, но и противоречит законодательству, поскольку приводит к возникновению перекрестного субсидирования.

Существует несколько причин, по которым застройщик выбирает вариант самостоятельного строительства инженерной инфраструктуры от стенки дома до точки подключения. Желание построить быстрее и дешевле. Но сроки самого строительства незначительны – около 2 месяцев. Основная проблема – это сроки выполнения всех процедур, связанных с оформлением земель, которые занимают более 1,5 лет. Соответственно для снижения сроков строительства изменения необходимо вносить в законодательство, связанное с оформлением земельных участков.

Построить дешевле также весьма затруднительно, поскольку стоимость контролируется регулятором, а все закупки осуществляются в соответствии с конкурсными процедурами. Если застройщик обладает соответствующими лицензиями и квалифицированным персоналом и

считает, что может реализовать проект в соответствии со всеми техническими требованиями дешевле, РСО готово взять его на подряд (что позволит осуществлять контроль за выполнением технологии и качеством применяемых материалов).

Риски того, что застройщики будут строить некачественные объекты, эксплуатация которых будет связана с повышенной аварийностью и затратами, что приведет к росту тарифов, не снизятся после введения данного порядка. При этом выкуп инфраструктуры, построенной застройщиком, приведет к возникновению перекрестного субсидирования, когда уже подключенные потребители, заплатившие за свое собственное подключение, будут повторно оплачивать стоимость подключения объектов застройщика.

Принятое решение:

Рекомендовать РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере строительства и ЖКХ от делового и экспертного сообщества направить в Минстрой России позицию о необходимости снятия с разработки проекта акта в данном виде.

**Вместе с тем, Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве» полагает, что возникающие коллизии связаны: с действующими ограничениями в тарифном регулировании; со слабым развитием конкурентных механизмов, с необходимостью обеспечения равных условий функционирования различных ресурсоснабжающих организаций, а также с необходимостью применения гибких тарифных механизмов инвестирования развития инженерных систем, а также проектов реконструкции и развития инженерных систем, включая проектное финансирование:**

**1. В целях обеспечения безаварийной эксплуатации внутриквартальных сетей газоснабжения, теплоснабжения, горячего, холодного водоснабжения, водоотведения, своевременной подачи коммунальных энергоресурсов в жилые дома, целесообразно рассмотреть возможность разработки иного законопроекта (внесение изменений в Федеральные законы от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»), в котором установить минимальные требования к претендентам, заинтересованным в приобретении на торгах прав собственности на объекты инженерной инфраструктуры, либо бесплатной передачи этих объектов в собственность единственному заинтересованному лицу (при неоднократном отсутствии на торгах конкурентного спроса на эти объекты) не только вновь созданных**

(построенных) застройщиками и предназначенных для транспортировки и подачи коммунальных ресурсов непосредственно их потребителям в многоквартирные дома, но и бесхозных объектов инженерной инфраструктуры.

2. Предлагается законодательными актами установить порядок оформления бесхозных объектов инженерной инфраструктуры в муниципальную или иную собственность (включая в определенных случаях бесплатную передачу в собственность) с последующим исключением возможности существования и эксплуатации бесхозных объектов.

3. В законопроекте целесообразно предусмотреть уточнения или отсылки на соответствующий нормативный документ по минимальным требованиям к газораспределительным организациям, осуществляющим эксплуатацию межпоселковых, внутриквартальных сетей газоснабжения, теплоснабжающим, теплосетевым и энергосетевым организациям, организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение, организациям, осуществляющим горячее водоснабжение.