



Прокуратура
Российской Федерации
Ю ж н а я
транспортная прокуратура
Отдел с дислокацией
в г. Симферополе Республики Крым
пер. Шаталова, 1А, г. Симферополь,
Республика Крым, 295006
тел./факс 8-10-38 (0652) 24-95-00
otdel_simferopol@donpac.ru

26 .02.2019 № 23/4-7.01-2019 /191

В Арбитражный суд
Республики Крым
ул. Александра Невского, д. 29/11,
г. Симферополь, 295000

Заместитель
Южного транспортного прокурора
пер. Шаталова, 1а, г. Симферополь,
Республика Крым, 295006

В интересах публично-правового
образования Республика Крым в лице
Министерства транспорта
Республики Крым
ул. Киевская, д. 81, г. Симферополь,
Республика Крым 295034
ОГРН 1149102017107, ИНН 9102011880
и неопределённого круга лиц

Ответчики:

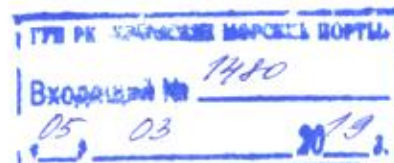
Государственное унитарное
предприятие Республики Крым
«Крымские морские порты» ✓
ул. Кирова, д. 28, г. Керчь,
Республика Крым, 298312
ОГРН 1149102012620, ИНН 9111000450

Общество с ограниченной
ответственностью «Дагестанский про-
ектно-изыскательский и научно-
исследовательский институт морского
транспорта»
ул. Портовское Шоссе, д. 5,
г. Махачкала, Республика Дагестан,
367000
ОГРН 1070560000060,
ИНН 0560033231

«О признании сделки недействитель-
ной, применении последствий недей-
ствительности ничтожной сделки»

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

(в порядке ст. 52 АПК РФ)



Южной транспортной прокуратурой в соответствии с решением от 02.11.2018 № 23/4-96 проведена проверка соблюдения ГУП РК «Крымские морские порты» (далее – Заказчик, ГУП РК «КМП») законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров и услуг для обеспечения государственных нужд.

В соответствии с п. 2.1 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Феде-

ОС № 002885

ральный закон № 44-ФЗ) государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением указанных в законе оснований.

Согласно подп. 7 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ под заказчиком понимается, в том числе, в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Установлено, что ГУП РК «КМП» - Заказчиком 19.02.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 057550000218000020 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» с начальной максимальной ценой контракта 9 901 844 руб.

Также в ЕИС размещена документация об открытом конкурсе № 16-КМП-18 от 19.02.2018 на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» ГУП РК «КМП» (далее – документация № 057550000218000020), утвержденная 19.02.2018 и.о. генерального директора ГУП РК «КМП».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 № 53 конкурсной комиссией ГУП РК «КМП» победителем определено ООО «Дагестанский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт морского транспорта» (далее – ООО «Дагморниипроект»), заявка которой признана соответствующей требованиям документации № 057550000218000020, по стоимостным и нестоимостным критериям победителю присвоено 84,29 балла из 100 возможных.

По результатам открытого конкурса между ГУП РК «КМП» и ООО «Дагморниипроект» заключен договор от 12.04.2018 № 173-Р-АУ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» стоимостью 7 952 083, 79 руб., в соответствии с условиями которого подрядчик обязуется в срок до 30.06.2018 выполнить инженерные изыскания (первый этап), до 20.07.2018 разработать проектную документацию (второй этап), до 10.12.2018 получить положительное заключение Государственной экспертизы (третий этап), до 15.12.2018 разработать рабочую документацию и сдать Заказчику результат работ в целом (четвертый этап).

В соответствии с пп. 3.3, 3.4 договора сроком завершения работ по договору является дата подписания сторонами акта выполненных работ по договору в целом, работы в полном объеме должны быть выполнены в срок до 15.12.2018.

По состоянию на момент направления искового заявления сторонами акт выполненных работ по договору в целом не подписан, подписаны акты от 12.07.2018 о приемке первого этапа работ (выполнение инженерных изысканий) и от 03.09.2018 о приемке второго этапа работ на общую сумму 4 111 399, 11 руб. (разработка проектной документации). Выполненные работы оплачены Заказчиком на общую сумму 3 999 829, 74 руб. платежными поручениями от 17.04.2018 № 4461 на сумму 2 385 625,14 руб., от 09.01.2019 № 2 на сумму 1 543 146,72 руб., от 09.01.2019 № 3 на сумму 71 057, 88 руб.

Таким образом, работы по настоящему контракту не завершены.

Прокурорской проверкой установлено, что открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ и также на право заключения соответствующего договора ГУП РК «КМП» проведен с нарушениями закона, а заключенный ответчиками по результатам его проведения договор является ничтожной сделкой.

В силу п. 2 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном Законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) в установленных Законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 данной статьи определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Статьей 24 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно ст. 47 Федерального закона № 44-ФЗ в случае нарушения положений настоящей главы, регламентирующих определение поставщика (подрядчика, исполнителя), такое определение может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица.

В силу п. 1 ч.1 ст. 31, ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе на соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку

товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, среди прочего, критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Частью 2 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что Заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Закона, извещению об осуществлении закупки, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно ч. 3 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, в том числе участник конкурса признан не предоставившим обеспечение такой заявки, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ (далее - ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответствен-

ным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей.

В силу ч. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» с 01.07.2017 не допускается осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 10.11.2014 № 303-КГ14-3348 по делу № А59-4580/2013 сформирована правовая позиция, согласно которой выполнение работ по инженерным изысканиям и разработка проектной документации являются самостоятельными видами работ, поскольку различны по своей специфике, методам исполнения, необходимым трудовым и техническим ресурсам, выполняются различными специалистами, для выполнения каждого вида работ необходимо наличие свидетельства о допуске на осуществление этих работ.

В пункте 20 раздела 2 Информационной карты документации № 0575500000218000020 установлено, что участник закупки должен являться членом саморегулируемой организации, что подтверждается выпиской из Реестра членов СРО и в которой должны содержаться сведения о наличии у члена СРО права осуществлять инженерные изыскания и подготовку проектной документации.

ООО «Дагморниипроект» в составе заявки представлена выписка из реестра членов СРО от 19.02.2018 № 090 и свидетельство о допуске к определенному виду или типам работ от 20.08.2012 № П-013-0560033231-20082012-228, в которых содержатся сведения о наличии у ООО «Дагморниипроект» права осуществлять подготовку проектной документации.

Однако сведения о наличии права осуществлять инженерные изыскания в составе заявки отсутствуют.

Таким образом, на основании ч. 3 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ заявка ООО «Дагморниипроект» подлежала отклонению как несоответствующая п. 20 раздела 2 Информационной карты конкурсной документации.

Также пунктом 34 раздела 2 Информационной карты документации № 0575500000218000020 установлен нестоимостный критерий оценки заявок на участие в конкурсе о наличии опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера за период не ранее 3 календарных лет до даты объявления конкурса, который подтверждается наличием исполненных без применения неустоек догово-

ров/контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ объектов гидротехнических сооружений морских портов.

Коэффициент значимости нестоимостного критерия – 0,4, максимальное количественное значение – 100 баллов.

При наличии 5 и более договоров по успешному выполнению работ сопоставимого характера участникам присваивается 100 баллов, при наличии 4 договоров – 80, при наличии 3 договоров – 60, при наличии 2 договоров – 40, при наличии 1 договора – 20, при отсутствии опыта – 0.

В подтверждение опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера ООО «Дагморниипроект» представлены 5 договоров – на разработку проектов «Реконструкция объектов ГМССБ для обеспечения безопасности на подходах к морским портам РФ», «Строительство отвалов донного грунта в порту Махачкала», «Реконструкция здания СУДС в порту Махачкала», «Гавань для яхт и моторных катеров в СОК «Чайка», «Временная бухта с причалами в г. Каспийск», а также акты выполненных работ.

По результатам рассмотрения и оценки указанной заявки учтены 4 договора, как подтверждающие наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера. ООО «Дагморниипроект» по нестоимостному критерию присуждено 32 балла, что в совокупности со стоимостным критерием позволило предприятию с незначительным отрывом стать победителем в конкурсе.

Вместе с тем представленные исполненные договоры не содержали все приложения и технические задания к ним, подтверждали наличие опыта выполнения проектных, а не проектно-изыскательских работ, 3 договора исполнены не на объектах гидротехнических сооружений морских портов, в связи с чем не подтверждали наличие опыта выполнения работ, сопоставимых с условиями конкурса, и оценке не подлежали.

Таким образом, в связи с непредставлением документов о наличии опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера за период не ранее 3 календарных лет до даты объявления конкурса по нестоимостному критерию ООО «Дагморниипроект» необходимо было присудить 0 баллов.

Учитывая изложенное, в нарушение требований вышеуказанного законодательства, требований документации № 057550000218000020 членами комиссии по осуществлению закупок ГУП РК «Крымские морские порты» заявка ООО «Дагморниипроект» не отклонена, оценка заявки на участие в конкурсе осуществлена не на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 449 Гражданского кодекса РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Конкурсной комиссией ГУП РК «КМП» ООО «Дагморниипроект» определено победителем 26.03.2018, что отражено в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 № 53, согласно которому заявка общества признана соответствующей требованиям документации № 057550000218000020.

Таким образом, срок обращения в суд с требованиями о признании итогов проведенного конкурса недействительными не истек.

Контракт или договор, заключенные с нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ является ничтожной сделкой.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, государственный (муниципальный) контракт, заключенный с нарушением требований Закона и влекущий, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, а следовательно, посягающий на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, является ничтожным.

В соответствии со ст. 166 ГК РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Таким образом, договор между ГУП РК «КМП» и ООО «Дагморниипроект» от 12.04.2018 № 173-Р-АУ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция причала в Алупке эстакадного типа» стоимостью 7 952 083, 79 руб. является ничтожным, поскольку заключен с нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ и документации № 0575500000218000020, повлек нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, нарушил публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц – участников открытого конкурса 0575500000218000020.

В связи с изложенным, выплаченные Заказчиком денежные средства на общую сумму 3 999 829, 74 руб. (три миллиона девятьсот девяносто девять тысяч восемьсот двадцать девять рублей семьдесят четыре копейки) подлежат возмещению Подрядчиком.

В соответствии с пунктом 1 статьи 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок и о примене-

нии последствий недействительности ничтожной сделки, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Уполномоченным органом публично-правового образования является орган, который от имени публично-правового образования приобретает и осуществляет права и обязанности в рамках его компетенции, установленной актами, определяющими статус данного органа.

Согласно Уставу ГУП РК «КМП», утвержденному 05.11.2014 Министерством транспорта Республики Крым, предприятие находится в ведении Министерства транспорта Республики Крым, которое является его единственным учредителем, и создано с целью организации и осуществления перевозок пассажиров, автотранспорта, грузов морским транспортом, вспомогательной и дополнительной транспортной деятельности, организации наиболее эффективного использования имущества морских портов Республики Крым, находящегося в полном хозяйственном ведении предприятия.

Настоящее исковое заявление предъявлено как в интересах Министерства транспорта Республики Крым, так и в публичных интересах - неопределенного круга лиц – потенциальных пользователей услугами транспорта, т.к. ответчиком - ООО «Дагморниипроект» выполняются работы по проведению проектно-изыскательских работ в рамках реконструкции причала.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Федерального закона от 08.11.2007 № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» причал относится к портовым гидротехническим сооружениям и предназначен для стоянки и обслуживания судов, обслуживания пассажиров, в том числе посадки их на суда и высадки их с судов, осуществления операций с грузами.

Как на объект инфраструктуры морского транспорта на причал распространяются требования утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2010 № 620 «Технического регламента о безопасности объектов морского транспорта», принятого в целях защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей объектов технического регулирования, от опасностей, источником которых может стать деятельность морского транспорта и связанная с ним инфраструктура.

Выполнение в рамках договора от 12.04.2018 № 173-Р-АУ проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» ООО «Дагнииипроект», согласно ч. 1 ст. 55.8 ГрК РФ не имеющим права на выполнение изыскательских работ ввиду отсутствия сведений о его членстве в соответствующей саморегулируемой организации, свидетельствует об отсутствии гарантий качества и безопасности выполненных работ, что представляет угрозу

жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды и т.д.

Поскольку договором от 12.04.2018 № 173-Р-АУ нарушаются требования закона и иных правовых актов, он посягает на публичные интересы, права и охраняемые законом интересы третьих лиц, в силу ч. 2 ст. 168 ГК РФ он является ничтожным и к нему должны быть применены последствия недействительности ничтожной сделки в виде возвращения сторонами всего полученного по сделке.

В силу ч. 1 ст. 90, п. 2 ч. 1 ст. ст. 91, ч. 1 ст. 92 АПК РФ Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), в том числе в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в исковом заявлении.

Согласно ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что дальнейшее выполнение работ по договору от 12.04.2018 № 173-Р-АУ может затруднить исполнение судебного акта, в целях предотвращения причинения значительного ущерба публично-правовому образованию Республика Крым в виде оплаты работ, несоответствующих законодательству, имеются основания для заявления ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст. 52 АПК РФ, ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. На основании ч. 1 ст. 90, п. 2 ч. 1 ст. ст. 91, ч. 1 ст. 92 АПК РФ запретить ГУП Республики Крым «Крымские морские порты» и ООО «Дагестанский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт морского транспорта» выполнять работы по договору от 12.04.2018 № 173-Р-АУ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» стоимостью 7 952 083, 79 руб., выполнять дальнейшие работы по договору, подписывать акты выполненных работ по договору в целом и о приемке отдельных этапов работ, осуществлять оплату выполненных работ.

2. Признать недействительным протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 № 53 для закупки № 057550000218000020, утвержденный конкурсной комиссией Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские морские порты».

3. Признать недействительным в силу ничтожности договор от 12.04.2018 № 173-Р-АУ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция причала в Алушке эстакадного типа» стоимостью 7 952 083, 79 руб., за-

ключенный между ГУП Республики Крым «Крымские морские порты» и ООО «Дагестанский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт морского транспорта».

4. Применить последствия недействительности ничтожной сделки от 12.04.2018 № 173-Р-АУ:

- обязать ООО «Дагестанский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт морского транспорта» возвратить ГУП Республики Крым «Крымские морские порты» денежные средства в сумме 3 999 829,74 руб. (три миллиона девятьсот девяносто девять тысяч восемьсот двадцать девять рублей семьдесят четыре копейки);

- обязать ГУП Республики Крым «Крымские морские порты» вернуть ООО «Дагестанский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт морского транспорта» изготовленную в рамках исполнения договора от 12.04.2018 № 173-Р-АУ проектно-изыскательскую документацию

Приложение: документация об открытом конкурсе, заявка ООО «Дагмпорниипроект» на участие в конкурсе, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 №53, договор от 12.04.2018 № 173-Р-АУ, акты выполненных работ, отчетов об исполнении графика работ, счета на оплату, платежные поручения, устав ГУП РК «КМП», копия почтового реестра о направлении копии искового заявления лицам, участвующим в деле, всего на л.

Заместитель
транспортного прокурора
старший советник юстиции



И.Г. Рахматуллин